

TALLER 9

PFC MONUMENTAL

Arquitectura para una nueva urbanidad

Profesores: Sharif Kahatt, Marta Morelli, Daniella Dibós

I. INFORMACION GENERAL DEL CURSO

Curso	: Taller 9	Código	: ARC229
Ciclo	: Décimo	Semestre	: 2025-1
Profesor	: Sharif Kahatt, Marta Morelli, Daniella Dibos	Horario	: Lunes y Jueves, de 3pm a 7pm
Créditos	: 8	Nº de horas teóricas	: 8 hr
		Nº de horas prácticas	: /
Área curricular	: Proyecto	Requisitos	: Créd. del tipo EES: 5.00; Créd. del tipo ELD: 3.00; Créd. del tipo EBR: 3.00; ARC228 - Taller 8; ARC232 - Taller de Investigación; 1ARC07 - Estructuras 3; URB217 - Taller de Urbanismo 3; 1ARC09 - Seminario PFC 1; ARC244 - Prácticas Supervisadas; 1ARC06 - Historia y Teoría de la Arquitectura 4 y 1ARC56 - Ética de la Arquitectura

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Cada periodo tiene la necesidad de crear monumentos...
algo que se ha de transmitir a las generaciones siguientes.
Siegfried Giedion, 1944

Make big plans, aim high in hope and work, remembering that a noble logical diagram once recorded will not die,
but long after we are gone be a living thing, asserting itself with ever-growing insistence.
Daniel Burnham, 1912

Pensar en los edificios como instrumentos de transformación urbana, capaces de crear marcos para promover la convivencia dando a la sociedad espacios para el bien común. Para ello, es necesario repensar el conjunto de herramientas del arquitecto tanto para el diseño de la "ciudad" como para las nuevas formas de urbanización, con centros y centralidades —

edificios y espacios urbanos plurifuncionales— que generen nuevas posibilidades y formas de urbanidad. En este contexto, el Taller Monumental plantea la idea de “lo público” como el germen de la urbanidad. Asimismo, el taller entiende que el rol actual del proyecto de arquitectura-urbana en la gran mayoría de ciudades del país, y en particular, en Lima, debe ser provocar la urbanidad para mejorar las condiciones de vida. El proyecto en la ciudad debe ser un agente capaz de vincular las partes existentes, completar las formas y cargar los vacíos, desde una perspectiva crítica hacia la normativa, los planes y la zonificación, así como las áreas ‘intangibles’. Con ello, redefinir el espacio urbano-arquitectónico para desarrollar una verdadera experiencia ciudadana.

Lo monumental, o la monumentalidad, están comúnmente asociados a las ‘dimensiones’ o la decoración’ de los edificios, relegando a un plano menor o lugares inexistentes el trabajo sensorial que puede producir un espacio urbano, arquitectónico o paisajístico de carácter monumental en las personas. Al referirnos a lo ‘monumental’ buscamos acercar las ideas de la arquitectura a sus ‘efectos’, es decir, explotar lo que puede generar la arquitectura: experiencias y emociones a través de los sentidos. Se busca nuevas formas que puedan proponer nuevos significados en la sociedad, formas que conecten con las emociones de las personas, y su empatía. Como habían señalado Sert, Leger y Giedion (*Nine points on Monumentality*, 1944) la arquitectura debe experimentar con las expresiones urbano-arquitectónicas, paisajísticas y artísticas, que puedan conectar de forma variada con la sociedad. La arquitectura debe procurar nuevas intervenciones que den vida y sentido colectivo al espacio público, para que la ciudad se convierta en una red de espacios de reunión social, presente en la vida cotidiana de la gente.

Desde una posición crítica, se busca entender las dimensiones sociales, urbanas, políticas y económicas en juego en el área de intervención, para luego poder formular lógicas y estrategias proyectuales para edificios, que sean apropiados para los retos que tienen en frente. Los programas de estos edificios serán planteados por los estudiantes de acuerdo a las condiciones y necesidades existentes, asumiendo, que estos, serán eventualmente reemplazados por otros muy diversos. Los estudiantes deberán proponer proyectos, con impacto y significado social, que además de enfrentar el factor “público” de la arquitectura, con distintas formas y escalas, ofrezcan diversas soluciones a sus usos y creen diversas oportunidades para la vida metropolitana.

Los nuevos monumentos que busca proponer el Taller son aquellos que representen las aspiraciones de la sociedad, que materialice, de diversos modos, sus ilusiones e intereses, generando un sentido de pertenencia con el tiempo. Estos pueden materializarse en obras de infraestructura social, como son las escuelas, bibliotecas, gimnasios, espacios públicos, centros comunitarios, centros culturales, viviendas colectivas, entre otras obras necesarias para la ciudad. PFC Monumental propone la exploración de las intervenciones urbano-arquitectónicas en territorios de alta intensidad en su uso con potencial para consolidar la urbanidad, y con ello, ofrecer espacios con sentido ciudadano.

III. METODOLOGÍA.

El desarrollo del taller se basa en un proceso de observación, análisis, exploración, y diseño. a través de una secuencia de ejercicios de pensamiento espacial relacionados a la experiencia urbana y arquitectónica de recorrer, habitar, y transitar por un edificio de vocación pública, apropiado para el desarrollo de actividades sociales, y cívicas.

Cada alumno hará una reflexión sobre las relaciones y vínculos entre arquitectura y sociedad en un lugar específico de impacto urbano para poder establecer la noción de la urbanidad y su valor en la construcción de la ciudadanía. Para ello, y con ayuda de los ejercicios, los

alumnos deberán definir el lugar de trabajo, las áreas de intervención, los programas y actividades necesarias a realizarse, y el alcance del proyecto. A través de revisiones de los encargos, se busca identificar la observación de la ciudad para encontrar oportunidades de mejora urbana y social (el lugar). Seguidamente como proyectar la experiencia espacial, y como establecer los alcances de la arquitectura (el objeto). Se buscará que los estudiantes tengan una posición sobre el rol del edificio en la ciudad, y los efectos sensoriales en los ciudadanos, así como también, nociones sobre cómo las formas urbanas y arquitectónicas producen impacto en la ciudadanía y su relación con el proyecto (el espacio). Luego, se realiza un análisis del problema arquitectónico al que se enfrenta el proyecto y se reconoce como punto clave para entender cuáles deben ser los argumentos centrales de la propuesta (el problema). Finalmente, se busca desarrollar el proyecto rigurosamente a través de planimetrías, maquetas y vistas que representen las ideas.

Siguiendo la agenda propuesta en el cronograma, el taller se organiza por unidades, con entregas asignadas a cada una de ellas. El trabajo individual y permanente de los alumnos conduce a la propuesta de un proyecto de arquitectura urbana con características diversas, así como un común denominador: la vocación pública.

Objetivos del Taller

- Explorar críticamente las nuevas formas de urbanidad en relación a lo público, pasando por lo colectivo, lo privado de vocación pública, lo estatal, etc.
- Entender los edificios públicos urbanos como una infraestructura pertinente a la ciudad, de acuerdo a su escala, trama y contexto, al margen del programa.
- Proyectar la interacción de programas diversos en la vida urbana cotidiana, pero necesarias, para el desarrollo social, económico y cultural urbano
- Repensar el rol del "edificio público", tanto, a través de la forma de representación que ejerce la arquitectura de la sociedad, como representación de las formas de organización política y de gobierno.
- Desarrollar una forma crítica el ver la ciudad, encontrar espacios de oportunidad para potenciar las dinámicas existentes y (re)crear espacios públicos.
- Entender la escala arquitectónica y urbana del lugar para plantear intervenciones que se ajusten a su condición, no solo en áreas y programas, sino, particularmente, en proporción y carácter.
- Desarrollar y consolidar la capacidad de identificación, conceptualización y representación de una idea a diversas escalas y a través de diversas formas.
- Imaginar escenarios posibles para mejorar la calidad de vida urbana y buscar nuevas formas de urbanidad que desarrollen la experiencia ciudadana en los espacios de vocación pública.

IV. EVALUACIÓN

a. Sistema de evaluación

Resultado de aprendizaje	Tarea de evaluación	Peso sobre la nota final del curso	Descripción
Unidad 1,2,3	Entrega Parcial	20%	Entrega individual
Unidad (1,2,3) + 4,5	Entrega Final	65%	Entrega individual
Aportes en clase	Asistencia, participación	15%	Performance individual

b. Fórmula de evaluación

Entrega Parcial: 20%, Entrega Final: 65%, Asistencia y participación 15%.

c. Requisitos de entrega final

DOSSIER IMPRESO ver archivo InDesign

Presentación gráfica y textos desarrollados en clases y el taller

MAQUETA VOLUMETRICA EMPLAZAMIENTO escala 1:200 (Forma urbana y contexto)

Maqueta monocroma con diferenciación entre el contexto y el proyecto (edificio + espacio público).

MAQUETA DE CORTE escala 1:50 (espacialidad y tectónica)

Maqueta monocroma con contexto parcial y el proyecto.

PANELES A1, A2 (Vertical) ver archivo InDesign

Planta, cortes y elevaciones, DIAGRAMAS que explique el desarrollo del edificio y vistas 3d.

EXPEDIENTE DE ANTEPROYECTO escala 1:200 (mínimos de entrega)

Expediente de planimetría incluye, planta de techos de conjunto escala 1:500, planta de primero piso (contexto), plantas superiores y planta de sótanos, cortes (2 cortes, mínimo: corte longitudinal y corte transversal – indicarlos en plantas); 2 elevaciones (una frontal y lateral) / y detalles

PPT SUSTENTACION (7 minutos máximo)

Introducción al proyecto y al lugar. Identificación de necesidades y de planteamiento del problema de estudio (estrategias para capitalizar oportunidades). Secuencia de imágenes, planos, fotografías, diagramas que ayude a explicar las intenciones del proyecto, y la toma de decisiones en el proceso de diseño y los resultados alcanzados a través de los escenarios.

d. Consideraciones

La inasistencia a 7 sesiones resulta en nota desaprobatoria automática

El edificio de vocación pública como motor de la urbanidad

Las ciudades son el espacio de desarrollo social de la gran mayoría de personas en el mundo, y sin duda, de los habitantes en el Perú. En todas las ciudades, y particularmente en las capitales regionales (normalmente, las más importantes), estos espacios se han convertido en el lugar de referencia para los ciudadanos y un área de influencia que atrae también visitantes, para desarrollar de diversas actividades económicas, sociales, culturales y deportivas, entre muchas otras. La concentración de actividades y su proximidad genera oportunidades de crecimiento, y por ello, sigue siendo un lugar atractivo para nuevas generaciones.

Desde mediados de la década de 1960, según datos del INEI, el Perú es un país urbano, confirmándose en el Censo de 1971*, donde se registra un 60% de habitantes viviendo en ciudades de diversa escala. Hoy en día, nos acercamos a cifras cercanas del 80%** de peruanos vive en ciudades, lo hace aún más relevante y urgente, que los espacios públicos y áreas verdes, infraestructuras, y servicios de todo tipo, sean de buena calidad, para garantizar calidad de vida a la mayoría de ciudadanos. Las ciudades peruanas en general, y Lima en particular, necesitan implementar grandes mejoras y transformaciones estructurales para poder sobrellevar las demandas actuales y el crecimiento de las próximas décadas.

La crisis de la ciudad, los servicios y la vida urbana se hace más evidente en la llamada "ciudad informal", nacida de las invasiones y ya consolidada en las grandes ciudades, hace evidente la precariedad y la ausencia del estado, así como también, hace necesaria la proyección de grandes inversiones de infraestructura, espacios públicos, áreas verdes, equipamiento social, movilidad, entre

otros elementos claves para poder alcanzar calidad de vida. Estos espacios se han convertido no solo en campos magnéticos de crecimiento demográfico y económico, sino también de desarrollo social y cultural, y por ello, estos “lugares” se han convertido en la “realidad” que nos rodea, y da el lugar de fondo a la mayoría de ciudadanos.

La mejora de la realidad urbana cotidiana como objetivo del proyecto es un interés que nace desde la preocupación de la disciplina por equilibrar las condiciones de desigualdad y (sub)desarrollo en las ciudades. Por ello, en el Taller, no solo se plantea el estudio de la realidad, sino se plantea el reto de su transformación para el bien común; y con ello, lograr aportes a la universidad a la sociedad. Estas visiones, un día cercano detonará en proyectos reales, y estas operaciones, lograrán transformar la realidad de los ciudadanos para tener una vida mejor. Las propuestas que el taller busca promover se potencian aún más en las grandes ciudades como Lima, en donde posibilidades que ofrece la práctica de la arquitectura son ilimitadas para pensar en un futuro mejor para todos los ciudadanos.

Formas de intervención

En muchas ciudades o territorios urbanizados, o no se ha alcanzado o se ha perdido la experiencia de la *urbanidad* y la *ciudadanía*. Para poder revertir esta situación, es indispensable poder fomentar entre los estudiantes, el interés y el convencimiento, que el trabajo de los arquitectos y urbanistas está centrado en la búsqueda del bien común, así como su capacidad de transformación positiva de la realidad. Por ello, el taller busca promover la creación de proyectos urbanos en lugares con distintas escalas y contextos.

El taller asume que las condiciones ideales para proyectar e implementar estas ideas se dan en dos territorios urbanos, las nuevas centralidades y los centros urbanos. Las nuevas centralidades se logran a través de la creación y consolidación de espacios urbanos reconocibles, con porosidad, carácter y escala. En líneas generales, Lima y otras ciudades de rápido crecimiento en el país, se pueden describir como una ciudad que ha ‘aglutinado’ urbanizaciones, que se compone de piezas aisladas que no logran crear espacios de urbanidad. En estos espacios, la intervención de hace urgente y relevante. Los centros urbanos demandan la (re)composición y (re)vitalización de sus espacios y calles. La mayoría de los centros urbanos de las ciudades en el Perú, enfrentan condiciones similares de degradación de sus construcciones y déficit de vivienda de calidad. Ambos aspectos son retos para alcanzar la calidad de vida urbana. La escasez de áreas verdes, servicios de educación y salud, (e incluso violencia urbana) hacen de estas áreas, lugares difíciles para el desarrollo social.

Ante este panorama, resulta indispensable pensar positivamente en intervenciones estratégicas que produzcan un cambio en la inercia de deterioro, y produzca una renovación urbana para estos espacios y convertirlos en verdaderos lugares de nuevas oportunidades de desarrollo social. Siendo conscientes que en cada intervención se forma y construye la ciudad contemporánea, parece indispensable reconocer que la arquitectura hoy debe ser entendida desde la ciudad, y entender la arquitectura-urbana como una actitud proyectual; como la vía para poder construir una nueva urbanidad.

El taller entiende que la articulación entre la ciudad y la sociedad, se hace a través de edificios de vocación pública y espacios urbanos, y es ahí en donde la arquitectura alcanza su mayor relevancia para mediar en los grandes déficits que sufre la sociedad, buscando aportar a la comunidad. Para poder alcanzar el objetivo de producir urbanidad y por extensión, ciudadanía, la arquitectura y el urbanismo se tienen que proyectar desde las tensiones entre lo público y lo privado, los intersticios de la urbanidad —o lo que son lo mismo, los espacios intermedios. El espacio ciudadano compartido en los exteriores de los edificios, los lobbies, los espacios privados de uso público o colectivo, las calles, las plazas y parques, con distintos usos y escalas, se busca que sean el centro de reflexión del taller.

Los proyectos deben ofrecer áreas de transición e intercambio —los umbrales de la ciudad— son la base de lo público y lo común, el territorio de lo colectivo que hace ver el espacio público y su relación con lo privado, como parte de un espacio continuo, que, además, es un bien colectivo que cuidar. Es en ese terreno donde se generan, fomentan y nutren las condiciones básicas de urbanidad, que, además, es la experiencia que transforma a un habitante en ciudadano.

Los *nuevos monumentos* que el Taller busca promover son aquellos que representen las aspiraciones de la sociedad, que materialice, de diversos modos, sus ilusiones e intereses, generando un sentido de pertenencia con el tiempo. Estos pueden ser obras de infraestructura social, como son las escuelas, bibliotecas, gimnasios, espacios públicos, centros comunitarios, centros culturales, viviendas colectivas, entre otras obras necesarias para la ciudad. Todas estas obras, deben aspirar a celebrar el valor del espacio público urbano y la creación o reconversión de infraestructuras para la dotación de servicios básicos para la sociedad, tanto a escala barrial, así como escala metropolitana. Se pretende promover proyectos que ayuden a la valoración de la arquitectura como vehículo de transformación social, es creando las condiciones para el desarrollo colectivo.

V. CRONOGRAMA

Semana 1

Lunes 24 de marzo

Charla introductoria al Taller. (lectura silabo)
(¿dónde?, ¿qué? ¿cómo?, ¿para quienes?)

Encargo Ejercicio 1 – El lugar: lectura y lógicas de actuación

Cartografías y observaciones del contexto.
Reconocimiento morfológico y tipológico. Escala y tectónica.

Jueves 27 de marzo

Discusión de lectura 1

Crítica de Mapeos e investigación de gabinete sobre temas señalados
Encargo de investigación histórica

Semana 2

Lunes 31 de marzo

Discusión de lectura 2

Crítica de mapeos y análisis forma y tipo. Revisión histórica, climática, y coyuntura sociopolítica actual.

Jueves 3 de abril

Discusión de lectura 3

(viaje o visita intensiva al lugar)

Crítica de mapeos y análisis forma y tipo. Revisión histórica, climática, y coyuntura sociopolítica actual.

Semana 3

Lunes 7 de abril

Entrega El lugar: Mapeos, observaciones. histórica, climática, y coyuntura sociopolítica.

Conclusiones: lugares de oportunidad

Encargo Ejercicio 2 – El objeto: proyectar el programa y la experiencia

Jueves 10 de abril

Discusión de lectura 4

Revisión de las oportunidades y las necesidades en el lugar para introducir edificios con actividades de vocación pública a escala del contexto urbano

Semana 4

Lunes 14 de abril

Discusión de lectura 5

Revisión de las oportunidades y las necesidades en el lugar. Propuesta de PROGRAMA de actividades y usos (semi)temporales

Jueves 17 de abril

Feriado. Semana Santa

Semana 5

Lunes 21 de abril

Discusión de lectura 6

Entrega El objeto: Estrategia y programa de actividades y usos (semi)temporales)

Encargo Ejercicio 3 – El espacio: arquitectura-urbana

Jueves 24 de abril

Discusión de lectura 7

Revisión de las oportunidades y las necesidades. Arquitectura-urbana como condensador de oportunidad e intenciones. Las relaciones interior-exterior y los espacios intermedios. Implantaciones de la arquitectura urbana.

Semana 6

Lunes 28 de abril

Crítica de forma, escala, programa e intenciones del proyecto. Relación arquitectura y carácter del lugar.

Jueves 01 de mayo

Feriado. Día del trabajo

Semana 7

Lunes 05 de mayo

Crítica de forma, escala, programa e intenciones del proyecto. Relación arquitectura y carácter del lugar.

Jueves 08 de mayo

Entrega de Espacio: Entrega de maqueta 1:250,
Encargo Ejercicio 4 – El problema

Semana 8

Lunes 12 de mayo

Crítica al problema y su respuesta arquitectónico. Identificación con diagramas síntesis y texto sobre el problema (abstracto) y la propuesta (partido)

Jueves 15 de mayo

Entrega del Problema: texto de 500 palabras + diagrama síntesis.

Semana 9: critica parcial + jurado invitado

Semana 10:

Lunes 26 de mayo

Jueves 29 de mayo

Critica planimetría 1:250

Semana 11:

Lunes 2 de junio

Jueves 5 de junio

critica maqueta 1:250 y planimetría 1:250

Semana 12:

Lunes 9 de junio

Jueves 12 de junio

El proyecto y su contexto (planimetría + maqueta)

Semana 13:

Lunes 24 de junio:

Entrega de planimetría 1:250

Encargo Ejercicio 5 – Materialidad y tectónica.

Jueves 26 de junio:

critica de materialidad

Semana 14:

Lunes 30 de junio:

Entrega corte-elevación 1:50

Critica proyecto y su materialidad (sección constructiva y maqueta digital)

Jueves 3 de julio:

critica proyecto integral

Semana 15:

Lunes 7 de julio:

critica proyecto integral

Jueves 10 de julio:

critica proyecto integral

Semana 16:

Trabajo autónomo

Semana 17:

ENTREGA FINAL + jurado PUCP

VI. REFERENCIAS

Lecturas

Borja, Jordi; Zaida Muxi; *El Espacio Público: ciudad y ciudadanía*, Electa, Barcelona, 2003

Jan Gehl, *Ciudades para la gente*. Buenos Aires, Ed. Infinito. 2014.

Carlos Martí, *La cimbra y el arco*, Editorial Fundación Caja Arquitectos, Barcelona, 2005

Valerio Olgiati, *Non-referential architecture*, Park Books, Zurich, 2019

Sigfried Giedion, "The need for a new monumentality", 1944

Silvia Colmenares. *Lo neutro. Arquitectura por defecto*, Fundación Arquia, Madrid, 2023

Aldo Rossi, *La arquitectura de la ciudad*, GG, Barcelona, 2015 (1ra ed. 1966)

Colin Rowe, *Collage City*, MIT Press, Cambridge, 1978

Manuel Sola Morales, *De Cosas Urbanas*, Editorial GG, Barcelona, 2008

Sharif Kahatt, Marta Morelli. *Edificios Híbridos en Lima*. Lima: Fondo Editorial PUCP, 2014

Taller Urban Lima/ Taller República: Publicaciones <https://fliphtml5.com/bookcase/vlvdh/>

Fumihiko Maki, *Nurturing Dreams*, MIT Press, Cambridge, 2012

Leonardo Benevolo, *Los orígenes del urbanismo moderno*, Celeste Editorial, Madrid, 1996

Peter Cook, *The City, Seen as a Garden of Ideas*, Monacelli Press, London, 2003

Richard Sennett, *Democracy and Urban Form*, Sternberg Press / GSD, London, 2024

Marion Weiss; Michael Manfredi, *Public Natures*, Princeton Architectural Press. New York, 2015

Fernando Rodríguez, *Un entendimiento infraestructural*, Nobuko, Bs Aires, 2016.

Denis Cosgrove, *Social Formation and Symbolic Landscape*, University of Wisconsin Press, 1998