

I. INFORMACIÓN GENERAL

CURSO	Taller 8
CÓDIGO	1ARC228
CICLO	8
SEMESTRE	2026-1
DOCENTE(S)	Sophie Le Bienvenu, Claudio Cuneo
HORARIO	Lunes 15:00-19:00 Jueves 15:00-19:00 (clase)
CRÉDITOS	8
HORAS TEÓRICAS	0
HORAS PRÁCTICAS	8
LÍNEA CURRICULAR	Proyectos
REQUISITOS	ARC227 - Taller 7; 1ARC03 - Estructuras 2; 1ARC04 - Historia y teoría de la Arquitectura 2; 1ARC05 - Edificación y sostenibilidad 3 y URB209 - Taller de urbanismo 1

JARDINES DE EXCEPCIÓN

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El taller busca introducir al alumno a las nociones de *Metrópoli* y de *edificio público* desde el estudio de parques zonales como componentes urbanos jerárquicos dentro del sistema metropolitano contemporáneo. La primera se entiende como un fenómeno territorial, que contempla el espacio urbano, el no-urbano y el geográfico, mientras que la segunda, se presenta como una identidad que debe repensarse en sus lineamientos proyectuales, como en sus capacidades sociales, funcionales y ecológicas. Todas estas dimensiones se construirán desde la relación entre estos espacios de acumulación vegetal, hídrica y actividades fundamentalmente de ocio, con la estructura de la metrópolis, sus flujos, densidades e infraestructuras.

Introducción teórica e histórica de jardines urbanos y excepción

La historia de los parques urbanos se vincula con el urbanismo moderno y el desarrollo paulatino de las ciudades alrededor del mundo. En occidente, se originan en el siglo XVII donde

se construyeron una cantidad y diversidad importante en el contexto de la agresiva industrialización de los centros urbanos, surgiendo como una oferta compensatoria, como espacios de desahogo e higiene, protegidos de la contaminación, la tugurización y violencia de las calles, pero también, como un entorno secular donde todas las clases sociales podrían interactuar.



Georges Seurat. *A Sunday on The Grande Jatte*, 1884. Retrato de personas de diferentes clases sociales paseando y relajándose en un parque al oeste de París, en La Grande Jatte, una isla en el río Sena.

Concebidos en base a la dicotomía ciudad-naturaleza, los parques se constituyeron en el escenario propicio para recrear un paisaje natural, -recreado artificialmente- en cuyo interior, se llevaban a cabo procesos controversiales como la apropiación de tierras de distinto origen, así como la domesticación de la naturaleza y de la sociedad por medio del despliegue de elementos arquitectónicos y paisajísticos, encargados de representar los valores culturales políticos y económicos de un momento.

El parque metropolitano se ha mantenido hasta la actualidad, como una forma paradigmática de recinto, como la intrusión de la naturaleza dentro de la ciudad, un espacio dentro y al mismo tiempo, fuera de la misma, por medio del contraste del lleno edificado y del vacío verde, al mismo tiempo que por la demarcación tajante de un límite, dividiendo explícitamente un interior con un exterior. Esta lógica de oposición a la ciudad, también ha hecho que se conciba como un espacio sin productividad, un lugar idílico y de contemplación -recientemente de deporte-, de existencia paralela a lo urbano. Esta desconexión con el espacio público a través de un perímetro de seguridad los vuelve espacios de *excepción*, separados y con reglas propias.



Athanasius Kircher. *Topographia Paradisi Terrestris*, 1675. Es un intento especulativo y cartográfico de localizar y cartografiar el Jardín del Edén basándose en fuentes bíblicas y clásicas. El mapa representa el Jardín como un recinto cerrado, cuadrado y fortificado.

El estado de excepción es un concepto político y refiere específicamente a una política llevada adelante por parte del Estado. Esta, a su vez, lleva a la pregunta sobre el carácter que el autor le otorga a esta excepcionalidad. Es así como se encuentra lo que Agamben llama *relación de excepción*: una forma extrema de relación que sólo incluye algo a través de su exclusión. Lo interesante del concepto de excepción es que esta relación de excepción es positiva: la situación que crea la excepción introduce un «umbral de indiferencia» y este umbral es el propio estado de excepción en donde se distingue lo que está adentro y lo que está afuera. Dicho esto, nos queda plantear la siguiente distinción: los términos «parque» y «jardín» derivan de palabras germánicas que indican terrenos cercados, en esencia, podrían indicar condiciones bastante similares. Sin embargo, mientras que la raíz de «parque» aludía a vallas construidas para acorralar animales, «jardín» es más bien el recinto construido para proteger un huerto o una zona cultivada. Esta distinción, bastante simple, es significativa, ya que el contenido de un jardín se considera algo altamente artificial, algo que requiere cuidado, atención y diseño.

El taller propone trabajar varios semestres en los originalmente «Parques zonales» ahora denominados «Clubes» (haciendo explícita la dimensión de excepción) no para rediseñarlos como espacios verdes, sino, para repensar sus límites, operar en el *umbral de indiferencia*. Al carecer de historia en el contexto local, se abre la oportunidad modificar su conexión con la ciudad y ampliar su agenda programática, conceptualizando su perímetro como un lugar de oportunidad y no como una condición marginal, dejando atrás la condición de parque como antagonista de la ciudad y se replantee la relación entre lo verde y lo urbano.



E. Courret. Jardines de la exposición (nombre original), 1871. El Parque de la exposición en Lima, inaugurado para la Exposición Nacional de 1872.

Creemos que el principal problema de los parques tradicionales es la falsa suposición de que son lugares improductivos. Lo que parecen demostrar algunos de los parques zonales actuales, con algunos equipamientos, es que pueden llegar a ser tan productivos como cualquier otra zona de la ciudad, además de generar plusvalía a su alrededor y nos corresponde a nosotros organizar, mejorar y hacer comprensibles estas condiciones.

“Considerar confines y fundaciones difusas y accesibles: crear organismos con perímetro incierto dentro de una trama urbana donde las diferencias entre interior y exterior, o público privado desaparecen, creando un distrito integrado sin especialización funcional.” Andrea Branzi.

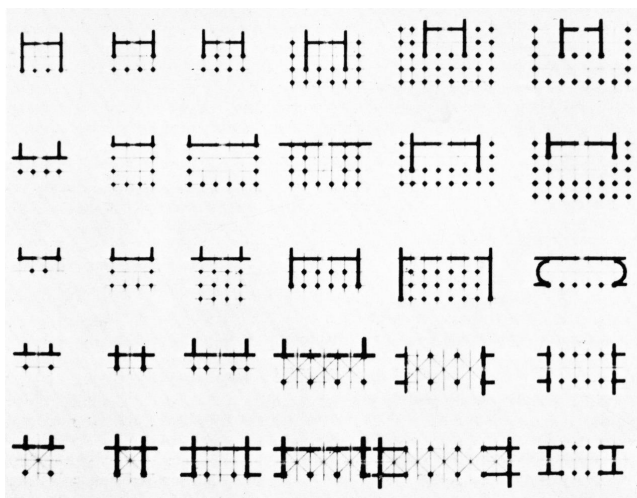
Postura proyectual

El operar sobre una infraestructura metropolitana que se repite un número importante de veces en la ciudad hace pertinente pensar, al mismo tiempo, el proyecto arquitectónico desde cualidades infraestructurales pretendiendo entrar en un proceso de concepción menos determinado por lo tipológico e imaginar nuevos fundamentos formales y organizativos,

diluyendo las características entre infraestructura, arquitectura y objeto, enfocados además en la reflexión del acto constructivo como lógica jerárquica de proyecto.

“El diseño de infraestructura es por lo tanto abierto y anticipatorio. No tiene nada que ver con un mensaje específico; más bien, es el diseño del sistema lo que hace posible enviar una cantidad ilimitada de mensajes. Es por ello que la infraestructura es ampliamente democrática. Representa la inversión del Estado en sistemas que permiten el movimiento e intercambio de información sin especificar el contenido de esa información o el alcance del movimiento.” Stan Allen.

Además, proponemos trabajar en series. Pensar continuamente en un proyecto compuesto por partes que comparten una misma lógica formal, espacial y constructiva basado en la repetición y diferencia, produciendo así, un sistema que puede ser adaptable a diversas circunstancias y que puede resolver más de un programa. Estos serán ejercicios que permitirán entrenar un pensamiento de proyecto basado en las mismas ideas continuamente, poniendo a prueba sus características de ensamblaje o desarrollo en situaciones diversas.



J.N. Durand. *Porticoe Typologies*, 1802. La producción seriada de una familia de pórticos. Las características fundamentales se mantienen, el tipo evoluciona.

“Trabajar en series enfatiza que los proyectos arquitectónicos no deben ser tratados como objetos únicos y singulares, sino más bien como parte de una serie de investigaciones relacionadas y en evolución.” Christopher Lee.

III. CONTENIDOS

UNIDAD	TEMAS PARA ABORDAR
Unidad 1 – Investigación urbana, arquitectónica	Levantamiento de información metropolitana (1), análisis comparativos (cuantitativos y cualitativos) de parques locales e internacionales (2), redibujo de los casos de estudio a intervenir (3), análisis de proyectos paradigmáticos de condiciones similares (4). Presentaciones teóricas por parte de la cátedra y de invitados.
Unidad 2 – Aproximaciones proyectuales: De la pieza al sistema, del sistema a la pieza	Emplazamientos y producción de tipologías de borde (fragmentos), en base a escenarios reconocidos en los casos de estudio (1). Producción de lógicas arquitectónicas iniciales

	sistemáticas (conjuntos perimetrales) que puedan extrapolarse a 1 tramo del perímetro de parque (2). Presentaciones de proyectos por parte de la cátedra y de invitados.
Unidad 3 – Anteproyecto arquitectónico y profundización	Producción de edificios y sistemas menores en terrenos designados, cuyas características y lógica deben ser extrapoladas al perímetro -parcial- del parque, llegando a detalles típicos del sistema. Ejercicios de presentación de proyectos.

Invitados

Para introducir nuevas complejidades sobre el tema a abordar, aclarar conceptos o dotar a los profesores y estudiante de herramientas y criterios para proyectar, se planifican los siguientes invitados: Olivia Marra (AA), Elmer Linares (MML), Susana Lopez (PEPRR), Christian Asmat (PUCP) y Christian Fernández (PUCP). Todas por confirmar.

IV. METODOLOGÍA

Unidad 1-Investigación Urbana y Arquitectónica

Levantamiento de información de tres contextos: los parques, sus entornos y sistemas metropolitanos contiguos y sistemas formales referenciales. Se propone una dinámica de trabajo basada en grupos, en donde se exponen los hallazgos y conocimientos adquiridos a todo el taller, lo que implica diseñar desde el trabajo de alguien más. Esto debería motivar una conversación grupal donde se discuten varios aspectos y se vaya construyendo un contexto general desde el cual la cátedra pueda generar lineamientos y los alumnos puedan proyectar. Esto acercará la dinámica del taller a situaciones más cercanas al quehacer de la práctica arquitectónica actual que es cada vez más colaborativa y cada vez menos individual, desarrollando la capacidad del aprendizaje entre pares.

El taller se apoyará en diversos formatos gráficos para el levantamiento y procesamiento de información, así como en la producción de elementos de diseño. Se producirán mapas y diagramas de diversa índole para poner en relación las diversas capas de complejidad en torno a los parques y otros sistemas. Se utilizará la fabricación digital -y análoga- en 3D para prototipos.

Unidad 2-De la pieza al sistema, del sistema a la pieza

Luego de levantamiento de información, y de identificación sobre los lugares a intervenir en los parques, cada alumno afrontará un primer ejercicio de diseño en lo que se denomina un "Escenario". Este, es una situación particular que forma parte del perímetro, puede ser única o recurrente. Aquí el estudiante resolverá una serie de relaciones entre el parque y la ciudad, así como más de un objeto de diseño, serán al menos, tres programas distintos que varían en escala, siendo todos diseñados bajo las mismas premisas tipológicas, el mismo sistema formal. Esta lógica de proyecto luego se extrapolan a una intervención de mayor complejidad a nivel de parque.

Unidad 3-Anteproyecto arquitectónico y profundización

Luego de llegar a una propuesta general del perímetro del parque, y definición de una escena a nivel de arquitectura (fragmento), los estudiantes ahora diseñan un edificio completo, ensayando nuevamente sobre las mismas ideas que desarrollaron en la unidad 2. Esta vez, irán desde el edificio (el sistema) a la pieza (componente puntual).

V. EVALUACIÓN

La evaluación será continua a lo largo del semestre. Por ello la asistencia y participación es obligatoria (se tomará asistencia al inicio de cada clase). Inasistencias injustificadas que superen 8 sesiones de taller producirán una desaprobación automática.

Rubro de evaluación	Peso sobre nota final	Descripción
Unidad 1	20%	Trabajo Grupal
Unidad 2	20%	Trabajo Individual
Unidad 3	50%	Trabajo Individual
Evaluación continua	10%	Participación (críticas) y Asistencia

- Para este curso, el uso de toda forma de **Inteligencia Artificial Generativa** será **limitado, complementario o no permitido**, según lo establecido por el o la docente de acuerdo con la naturaleza de los trabajos y evaluaciones solicitadas en el horario:
 - **Uso limitado** (para la elaboración de trabajos) y **complementario** (para la revisión de trabajos ya elaborados): El uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa deberá ser declarado y citado en las actividades o trabajos que el o la docente indique, conforme a las normas correspondientes, y debidamente justificado. De ser necesario, el o la docente podrá solicitar el reporte de los prompts utilizados, los cuales deberán adjuntarse como anexo al trabajo. En caso contrario, se considerará como una falta a la ética académica y el docente procederá de acuerdo con los lineamientos institucionales existentes para estos casos. De ser necesario cada docente indicará si el estudiante deberá reportar los prompts utilizados, de acuerdo con el objetivo de la actividad y presentarlo como anexo en el documento del trabajo fundamentando las razones de su empleo.
 - **Uso no permitido**: Se prohíbe el uso de toda forma de Inteligencia Artificial Generativa en las actividades o trabajos que el o la docente determine, debido a la naturaleza de las competencias que se busca desarrollar. Su uso será considerado una falta a la ética académica y se procederá conforme a los lineamientos institucionales existentes para estos casos (Fuente: Adaptación de un curso de la carrera de Psicología).

VI. CRONOGRAMA

Semana	Contenido temático	Actividades de evaluación
Unidad 1		
1	Lunes: Introducción. Enunciados de investigación. Conformación de grupos.	Presentación taller.
	Jueves: Presentación especialista. Revisión líneas de investigación grupal.	Crítica / Invitado 1

2	Lunes: Revisión líneas de investigación grupal.	Crítica
	Jueves:Feriado	-
3	Lunes: Presentación especialista. Revisión líneas de investigación grupal.	Pre-Entrega / Invitado 2
	Jueves: Evaluación y nuevo enunciado.	Entrega Unidad 1
Unidad 2		
4	Lunes: Presentación especialista. Revisión de series en escenarios: De la pieza al sistema.	Crítica / Invitado 3
	Jueves: Presentación especialista. Revisión de series en escenarios: De la pieza al sistema.	Crítica / Invitado 4
5	Lunes: Revisión de series en escenarios: De la pieza al sistema.	Entrega
	Jueves: Revisión de series en escenarios: De la pieza al sistema.	Crítica
6	Lunes: Revisión de series en escenarios: De la pieza al sistema.	Crítica
	Jueves: Revisión de series en escenarios: De la pieza al sistema.	Crítica
	Lunes: Extrapolación del sistema a la escala del parque + Consolidación sistema.	Entrega
7		
	Jueves: Extrapolación del sistema a la escala del parque + Consolidación sistema.	Crítica
8	Lunes: Extrapolación del sistema a la escala del parque + Consolidación sistema.	Crítica
	Jueves: Presentación de lógicas proyectuales + Evaluación y nuevo enunciado.	Entrega Unidad 2
9	PARCIALES	
10	Lunes: Del sistema a la pieza. Anteproyectos.	Crítica
	Jueves: Del sistema a la pieza. Anteproyectos.	Crítica
Unidad 3		
11	Lunes: Del sistema a la pieza. Anteproyectos.	Entrega
	Jueves: Del sistema a la pieza. Anteproyectos.	Crítica
12	Lunes: Del sistema a la pieza. Anteproyectos.	Crítica
	Jueves: Del sistema a la pieza. Anteproyectos.	Entrega
13	Lunes: Desarrollo + Maquetas	Crítica
	Jueves: Desarrollo + Maquetas	Crítica
14	Lunes: Desarrollo + Maquetas	Entrega
	Jueves: Desarrollo + Material presentación	Pre-Entrega
15	Lunes: Desarrollo + Material presentación	Crítica
	Jueves: Presentación de proyectos + Evaluación.	Entrega

16	FINALES
	La evaluación final será programada y comunicada oportunamente por la Facultad durante el semestre.

VII. REFERENCIAS

A. Obligatorias

AGi architects. (2018). El origen del parque urbano en el siglo XIX: La comodificación de lo natural. <https://www.agi-architects.com/blog/origen-parque-urbano/>

Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. En O. Segovia (Ed.), Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía (pp. 79-97). Ediciones SUR.

Cranz, G. (1989). *The politics of park design: A history of urban parks in America*. The MIT Press.

Marra, O. N. (2020). *The garden as political form: From archetype to project* [Tesis doctoral, The Open University]. https://oro.open.ac.uk/70057/2/OLIVIAMARRA_PhD_Full.pdf

Pérez Martínez, S. (2016). La Arquitectura del club: Un contenedor de comportamientos, lenguaje y política. ARQ, (92), 104–113. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962016000100011>

POLÍTICAS DE PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se tomará en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00) a Anulado (N). Lo mismo puede ocurrir con cualquier otra falta de probidad o práctica deshonestas, como la contratación de terceras personas o la utilización de inteligencia artificial, predictores de texto o algún otro sistema (como ChatGPT, Gemini u otros) para que elaboren una parte o la totalidad de alguna tarea sin haber sido autorizado por los docentes del curso. Estas medidas serán independientes al proceso disciplinario que estará a cargo de la Secretaría Técnica conforme al Reglamento Unificado de Procedimientos Disciplinarios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Para más información, visitar:

- <http://guiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Que-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

Salcedo Hansen, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. *Revista EURE - Revista de Estudios Urbanos Regionales*, 28 (84), 5-19. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612002008400001>

Waldheim, C. (2016). *Landscape as urbanism: A general theory*. Princeton University Press.

B. Complementarias

Aureli, P. V., & Giudici, V. (2014). *Welcome to the jungle*. Diploma Brief, Architectural Association School of Architecture.

http://diploma14.com/Diploma%2014_Welcome%20to%20the%20Jungle.pdf

Sevilla-Buitrago, A. (2014). *Central Park against the streets: The enclosure of public space cultures in mid-nineteenth century New York*. *Social & Cultural Geography*, 15(2), 151–171.

<https://doi.org/10.1080/14649365.2013.870594>