

RADICAL DWELLING:
From the *Existenzminimum* to Incremental Housing

I. GENERAL INFORMATION

Course	: Architecture Topics 9	Code	: 1ARC17
Level	: 8	Semester	: 2025-2
Professor	: Alex Hudtwalcker	Schedule	: Wednesday 9-11am
Credits	: 2	Theoretical hours	: 2
		Practical hours	: 0
Curricular Area	: Elective	Prerequisites	: History and Theory of Architecture III

II. COURSE OVERVIEW

This course explores the evolution of housing from the 20th century to the present, focusing on its role as a catalyst for architectural, social, and technological transformation. It examines how global political, social, and technological shifts turned domestic space into a site of continuous experimentation, prompting the emergence of diverse and radical housing typologies. Avant-garde movements envisioned speculative and provocative futures through alternative models of living that challenged conventional domestic norms.

The course is structured around seven typological dichotomies, such as minimal versus popular and planned versus spontaneous, and analyzes emblematic case studies that reflect key tensions in the design and production of housing. Each case is examined in relation to the historical events that shaped it, the individuals or collectives behind it, and the theoretical frameworks that informed it.

By revisiting these examples, the course fosters critical reflection on the ways housing expresses broader processes of modernization, urban development, and identity formation, offering students a deeper understanding of domestic space as both an architectural and cultural construct.

III. CONTENT

Unit	Topics to be addressed
1 Minimal and Communal Housing (1 week)	- Key Concepts: <i>Dom-Kommuna</i>, <i>Existenzminimum</i>, <i>Minimum Dwelling</i>, <i>Communal Dwelling</i>. - Key events: <i>The Kitchen Debate</i>, <i>Richard Nixon y Nikita Khrushchev en Moscow World's Fair</i>, 1959 - Key actors and case studies: <i>CIAM</i>, <i>OSA</i>, <i>Rusia Avant-Garde</i>, <i>Dogma</i> (Pier Vittorio Aureli), <i>Anna Puigjaner kitchenless stories</i>
2 Micro and Furniture Housing (2 weeks)	- Key Concepts: <i>Minimum Dwelling</i>, <i>the housing cell</i>. - Key events: <i>Italy: The new domestic landscape</i> MOMA, NY, 1972. - Key actors and case studies: <i>Ettore Sottsass</i>, <i>Joe Colombo</i>, <i>Ugo La Pietra</i>, <i>Absalon</i>, <i>Enzo Mari</i>

3 Nomadic and Mobile Housing (2 weeks)	- Key Concepts: <i>Post-war architecture</i> - Key events: <i>Italy: The new domestic landscape</i> MOMA, NY, 1972. - Key actors and case studies: <i>Superstudio, Archizoom, Archigram, Toyo Ito, Hans Hollein, Helmut Schultz</i>
4 Autonomous and Technological Housing (2 weeks)	- Key Concepts: <i>sustainability, autonomy, Smart devices, Autonomous houses, closed-system architecture, Futuro Houses</i> - Key events: the emergence of TV (1940), <i>IKEA, Italy: The new domestic landscape</i> MOMA, NY, 1972 - Key actors and case studies: <i>Buckminster Fuller, Allison y Peter Smithson, Aldo van Eyck, Ettore Sottsass, Microsoft "Smart Home", Japanese Metabolism</i>
5 Modular and Flexible Housing (2 weeks)	- Key Concepts: <i>Open plan, Mat-rooming, the corridor as a flexible space, grids</i> - Key events: <i>CIAM, Japanese Constellation, IKEA</i> - Key actors and case studies: <i>Andrea Palladio, Le Corbusier, Charles y Ray Eames, Metabolismo Japonés, Enrique Ciriani, Shigeru Ban, SANAA, Ábalos&Herreros, Lacaton y Vassal, Jean Prouvé</i>
6 Collective Vertical and Horizontal Housing (2 weeks)	- Key Concepts: <i>Mat-building, Cluster City, Streets in the Sky, Group Form, Garden City.</i> - Key events: <i>CIAM, Delos Symposium, Ekistics</i> - Key actors and case studies: <i>TEAM X, Allison y Peter Smithson, Candilis-Josic-Woods, Herman Hertzberger, Constantinos Doxiadis, ININVI, La Corporación Nacional de Vivienda, Neighborhood Units and Housing Complexes in Lima.</i>
7 Contemporary and Incremental Housing (2 weeks)	- Key Concepts: <i>Housing and remote work, architecture recycling, freedom of use, temporality and permanence, popular housing, progressive housing.</i> - Key events: <i>COVID-19</i> - Key actors and case studies: <i>Lacaton y Vassal, MOS, SOIL, Elemental, Dogma (Pier Vittorio Aureli), Office KGDVS, MAIO Architects, Adamo Faiden, PREVI</i>

IV. METHODOLOGY

The course is structured around three distinct dynamics: lectures (by the professor), discussions, and a final project (by the students).

Each session will follow a dual structure: during the first part, the professor will give a lecture related to the unit's topic; in the second part, a group of students will either give a

presentation (during the first half of the semester) or present progress on their final project (during the second half). Each session will conclude with a discussion and post-lecture debate.

Presentations

Each group will deliver one presentation during the first half of the semester. This presentation will delve deeper into a case study related to the topic of the unit. Students are expected to use various media—such as videos, images, interviews, etc.—to enhance their presentation.

Groups and case studies will be assigned on the first day of class.

Final Work

Individually, by the end of the semester, each student must submit one large drawing of high experimental and speculative value, based on the case study presented and the position adopted. The format and representational technique must be unique and unrepeatable for each case. Progress on the drawing will be reviewed in pin-up format during the second half of each session, in the second half of the semester (see schedule).

Guest Speaker

One guest speaker is expected during the semester, a professional expert in the subject matter. Their name will be confirmed a few days before their presentation.

For more details, see the Presentation and Final Project section.

V. EVALUATION

a. Evaluation system

Students are expected to:

- Attend all in-person sessions.
- Participate in discussions and lectures.
- Present weekly progress on their final project.

Evaluation Criteria*	Weight on Final Grade	Description
Participation	30%	Comments and engagement in questions, sessions, and debates.
Presentation / Final Work	70%	Ability to synthesize and demonstrate knowledge of the topic presented and the final project.

*For example: Continuous assessment, Midterm evaluation, Final evaluation, etc.

b. Grading Formula

Midterm Grade: $(\text{Participation Grade} \times 30 + \text{Presentation Grade} \times 70) / 100$

Final Grade: $(\text{Participation Grade} \times 30 + \text{Final Work Grade} \times 70) / 100$

c. Considerations

As this is an elective course, students are expected to maintain a positive yet critical attitude during each session.

VI. SCHEDULE

Week	Thematic Content	Assessment Activities
1	Course introduction, explanation of the topic and final project. Unit 1: Minimal and Communal Housing	Participation, comments, and discussion.
2	Unit 2: Micro and Furniture Housing (I) Group 1. Presentation and discussion	Participation, comments, and discussion.
3	Unit 2: Micro and Furniture Housing (II) Group 2. Presentation and discussion	Participation, comments, and discussion.
4	Unit 3: Nomadic and Mobile Housing (I) Group 3. Presentation and discussion	Participation, comments, and discussion.
5	Unit 3: Nomadic and Mobile Housing (II) Group 4. Presentation and discussion	Participation, comments, and discussion.
6	Unit 4: Autonomous and Technological Housing (I) Group 5. Presentation and discussion	Participation, comments, and discussion.
7	Unit 4: Autonomous and Technological Housing (II) Group 6. Presentation and discussion	Participation, comments, and discussion.
8	Holiday – Battle of Angamos (October 8)	
9	Midterm Exams (no exam for this course)	
10	Unit 5: Modular and Flexible Housing (I) Critique of individual work progress (Pin-up).	Participation, comments, and discussion.
11	Unit 5: Modular and Flexible Housing (II) Critique of individual work progress (Pin-up).	Participation, comments, and discussion.
12	Unit 6: Collective Vertical and Horizontal Housing (I) Critique of individual work progress (Pin-up).	Participation, comments, and discussion.
13	Unit 6: Collective Vertical and Horizontal Housing (II) Critique of individual work progress (Pin-up).	Participation, comments, and discussion.

14	Unit 7: Contemporary and Incremental Housing (I). Critique of individual work progress (Pin-up).	Participation, comments, and discussion.
15	Unit 7: Contemporary and Incremental Housing (II). Critique of individual work progress (Pin-up).	Participation, comments, and discussion.
16	Final exams (Final Work submission) The final evaluation will be scheduled and announced in due course by the Faculty and will take place between December 1 and 3.	

VII. BIBLIOGRAPHY

a. Required Readings

1. Acevedo, A. y Llona, M. (2017). *Catálogo Arquitectura Movimiento Moderno Perú*. Lima, Perú: Fondo Editorial Universidad de Lima.
2. Colomina, B., & Gonzalez Galan, I. (2022). *Radical Pedagogies*. MIT Press.
3. Hernández, M.M. (2014). *La casa en la arquitectura moderna, respuestas a la cuestión de la vivienda*. Barcelona, España: Editorial Reverté.
4. Jaque, A., & Walker, E. (2017). *La Arquitectura como instrumento Político*: Andrés Jaque y Enrique Walker en conversación. ARQ (Santiago), (96), 16-31.
5. Kahatt, S. (2015). *Utopías construidas: las unidades vecinales de Lima*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la PUCP.
6. Land, P. (Ed.). (1977). *The Experimental Housing Project (PREVI)*, Lima. London: Architectural Association.
7. Moneo, Rafael. *De la Tipología*. En Sumarios: Tipología
8. Puigjaner, A. (s/f). *Mas Alla del "Labour of Love"*. ARQ (Santiago), (98), 7-11.
9. Montaner, J.M. (2015). *La arquitectura de la vivienda colectiva, Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*. Barcelona, España: Editorial Reverté.
10. Montaner, J.M., Muxí, Z. y Falagán, D. (2011). *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Barcelona, España: Máster Laboratorio de la vivienda del siglo XXI.
11. Steierhoffer, E., & McGuirk, J. (2019). *Home Futures: Living in Yesterday's Tomorrow* (J. McGuirk & E. Steierhoffer, Eds.). Design Museum.
12. Wigley, M. (2015). *Bucky inc: Architecture in the age of radio*. Lars Muller.

b. Supplementary Readings

1. Actar Architecture. (2010). *Vivienda total: alternativas a la dispersión urbana*

Barcelona, España: Actar.

2. Bokov, A. (2020). *Avant-Garde as method: Vkhutemas and the pedagogy of space, 1920-1930* (1a ed.). Park Books.
3. Fernández Per, A. y Mozas, J. (2013). *Diez Historias sobre vivienda colectiva*. Vitoria-Gasteiz, España : a+t architecture publishers.
4. French, H. (2009). *Vivienda colectiva paradigmática del siglo XX: plantas, secciones y alzados*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
5. Heckmann, O. y Schneider, F. (2011). *Floor plan manual housing*. (4ta ed.) Basel, Suiza: Birkhauser Verlag GmbH.
6. Sherwood, R. (1983). *Vivienda: Prototipos del Movimiento Moderno*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.

VIII. POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00). Estas medidas serán independientes del proceso administrativo de sanción que la facultad estime conveniente de acuerdo a cada caso en particular. La información está disponible en las siguientes direcciones electrónicas:

- ✓ <http://guiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- ✓ <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Porque-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

IX. ANEXOS DE DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS GRUPALES (DE LAS DIRECTIVAS Y NORMAS APROBADAS EN CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7 DE ABRIL DEL 2010)

DIRECTIVA Y NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS GRUPALES (Aprobado en sesión de Consejo Universitario del 7 de abril del 2010)

Sobre el trabajo grupal, conceptos previos

Se entiende por trabajo grupal¹ aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje diseñada para que una tarea planteada sea emprendida por dos o más alumnos. El objetivo buscado con la tarea puede ser alcanzado de una manera más eficiente y enriquecedora gracias a la colaboración y el aporte de los distintos integrantes del grupo. En estos casos, se entiende que no es posible cumplir con el objetivo pedagógico propuesto recurriendo al trabajo de una sola persona o a la simple sumatoria de trabajos individuales.

Los objetivos que se busca alcanzar al plantear una tarea a ser resuelta por un equipo pueden diferir si los alumnos están o no preparados para trabajar en grupo. Cuando los integrantes del equipo tienen experiencia trabajando en grupo, los objetivos de aprendizaje están centrados, primero, en enriquecer el análisis del problema con las opiniones de los miembros del equipo y, en segundo lugar, en poder emprender una tarea cuya complejidad y estructura hacen muy difícil que pueda ser concluido de manera individual, en forma satisfactoria y en el tiempo designado. Es decir, con personas preparadas para trabajar en equipo, el trabajo grupal es una condición de la tarea y no un objetivo en sí mismo.

Por otro lado, cuando los alumnos no están habituados a trabajar en grupo, el objetivo del trabajo grupal será prepararlos para trabajar en equipo y desarrollar en ellos capacidades como la de planificar y diseñar estrategias en consenso, dividir el trabajo de forma adecuada,

elaborar cronogramas específicos, intercambiar ideas e integrarlas en un trabajo final, entre otras. Además, permite reforzar actitudes de responsabilidad, empatía, puntualidad, respeto, solidaridad, ejercicio del pensamiento crítico, entre otros. Este objetivo es también muy importante debido a que la práctica de trabajar en grupo en la Universidad prepara a los alumnos para cuando tengan que desempeñarse en el mundo laboral colaborando con otros profesionales o en equipos.

Como puede verse, si los alumnos no tienen la preparación debida para trabajar en equipo y además el curso no está diseñado para formarlos para este tipo de encargo, el trabajo grupal pierde mucha de su potencialidad. En tal sentido, con alumnos no preparados o muy poco preparados, se debe considerar como objetivo del curso, en un primer momento, que ellos alcancen las habilidades para el trabajo en grupo. Una vez que este sea alcanzado, se puede plantear como objetivo subsiguiente la riqueza del análisis grupal y, además, el poder realizar tareas complejas de un trabajo que, en principio, no puede ser desarrollado de manera individual.

En el sentido de lo señalado, la inclusión de un trabajo grupal en un curso, cualquiera sea su denominación o nivel, debe obedecer a objetivos claramente establecidos en el sílabo y debe ser diseñado cuidadosamente atendiendo a los criterios pedagógicos arriba expuestos. De este modo, se evitarán casos, lamentablemente constatados, de trabajos grupales injustificados y carentes de seguimiento por parte del docente.

Por lo expuesto, el trabajo grupal debe ser promovido cuando permite obtener resultados superiores a los que serían alcanzados en un trabajo individual dada la naturaleza del curso y los plazos, las condiciones y las facilidades establecidas para este.

1 Nota: El término “trabajo grupal” se entiende equivalente a “trabajo en equipo y a cualquier otra forma de trabajo colaborativo entre estudiantes.

TRABAJOS ESCRITOS GRUPALES

La presente directiva se aplica a la elaboración de trabajos escritos grupales de pregrado, posgrado y diplomaturas, que son desarrollados dentro o fuera del aula y que, eventualmente, podrían ser expuestos. Ello, sin perjuicio de que se entiende que los trabajos grupales son dinámicas colectivas que pueden tener una expresión oral, escrita o visual.

Para que un trabajo grupal sea eficaz debe estar diseñado apropiadamente, tarea que recae en el profesor del curso. En tal sentido, las unidades que impartan asignaturas en pregrado, posgrado y diplomaturas cuidarán de que se cumplan las siguientes normas:

1. La inclusión de uno o más trabajos escritos grupales como parte de un curso debe contar con la aprobación de la autoridad académica de la unidad a la que pertenece el curso o de quien éste designe antes del inicio del semestre académico o del Ciclo de Verano, según corresponda.
2. El diseño del trabajo grupal debe asegurar la participación de todos los integrantes del grupo, de forma tal que se garantice que, si uno o más de sus miembros no cumple con el trabajo asignado, entonces todo el equipo se verá afectado.
3. El producto de un trabajo colaborativo supone los aportes de cada uno de los integrantes, pero implica más que una simple yuxtaposición de partes elaboradas individualmente, pues requiere de una reflexión de conjunto que evite la construcción desarticulada de los diversos aportes individuales.
4. El profesor deberá contar con mecanismos que le permitan evaluar tanto el esfuerzo del equipo como la participación de cada integrante en la elaboración del trabajo grupal. Uno de estos mecanismos puede incluir la entrega de un documento escrito donde los integrantes del grupo especifiquen las funciones y la dedicación de cada uno de ellos, los detalles de la organización del proceso y la metodología de trabajo seguida por el grupo. La presente directiva incluye una propuesta de "Declaración de Trabajo Grupal".
5. Los trabajos grupales deben tener evaluaciones intermedias, previas a la entrega final, en las que se constate el trabajo de todos y cada uno de los miembros del grupo.
6. La ponderación que se asignará para la calificación final al aporte individual y al esfuerzo grupal debe responder a las características y al objetivo de este.
7. El profesor deberá indicar de manera explícita en el sílabo del curso si este tiene uno o más trabajos escritos grupales y el peso que tiene cada uno de estos trabajos en la nota final del curso, cuidando que no exceda de la ponderación de la evaluación individual.
8. En caso el curso cuente con uno o más trabajos escritos grupales, el profesor entregará dos documentos anexos al sílabo. En el primero de ellos constará el texto íntegro de la presente directiva. En el segundo, se señalará de forma explícita las características del trabajo o los trabajos escritos grupales a ser desarrollados durante el periodo académico. En este documento se deberá indicar:
 - a. la metodología involucrada en cada trabajo grupal.
 - b. el número de integrantes y se recomienda no más de cuatro.
 - c. los productos a entregar.
 - d. los cronogramas y plazos de las entregas parciales y del trabajo escrito final.
 - e. los criterios de evaluación, así como el peso relativo de las entregas parciales en la calificación del trabajo grupal.
 - f. el tipo de evaluación del trabajo grupal y, de ser el caso, el peso relativo del aporte individual y del esfuerzo grupal en la calificación final del trabajo.
 - g. el cronograma de asesorías, de ser el caso.
9. Como todo trabajo grupal implica un proceso colectivo de elaboración e intercambio intelectual, en caso de plagio o cualquier otra falta dirigida a distorsionar la objetividad de la evaluación académica, se establece que todos y cada uno de los integrantes del grupo asumen la responsabilidad sobre el íntegro de los avances y del trabajo final que serán presentados y, por tanto, tienen el mismo grado de responsabilidad.
10. En aquellos casos en los que se juzgue pertinente, se podrá designar a un alumno como coordinador del grupo. El coordinador es el vocero del grupo y nexa con el profesor del curso.

11. La autoridad a la que hace mención el punto 1 de las presentes normas podrá dictar disposiciones especiales u otorgar excepciones cuando la naturaleza de la carrera o de la asignatura así lo exija.

ANEXO

Declaración de Trabajo Grupal

Unidad académica:	Facultad de Arquitectura	Semestre:	
Nombre del Curso:		Clave/Horario:	
Nombre del profesor:			

Título del trabajo:	
Diseño/planificación del trabajo grupal (definir cronograma de trabajo, etc.)	
Funciones (compromiso) de cada integrante	Nombre, firma y fecha
Firma del profesor	Fecha: ____/____/____

Los miembros del curso tenemos conocimiento del reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular; de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el integro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

Ejecución del trabajo (definir aportes de cada Integrante)	
Labor realizada por cada integrante	Nombre, firma y fecha