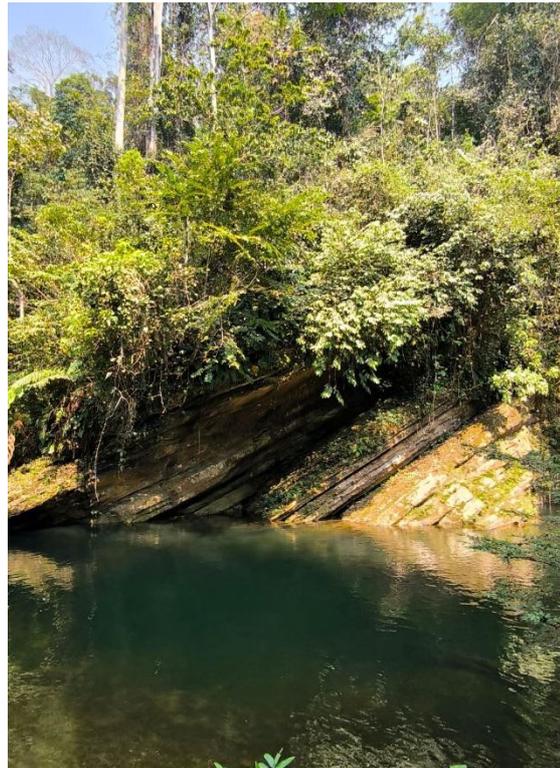
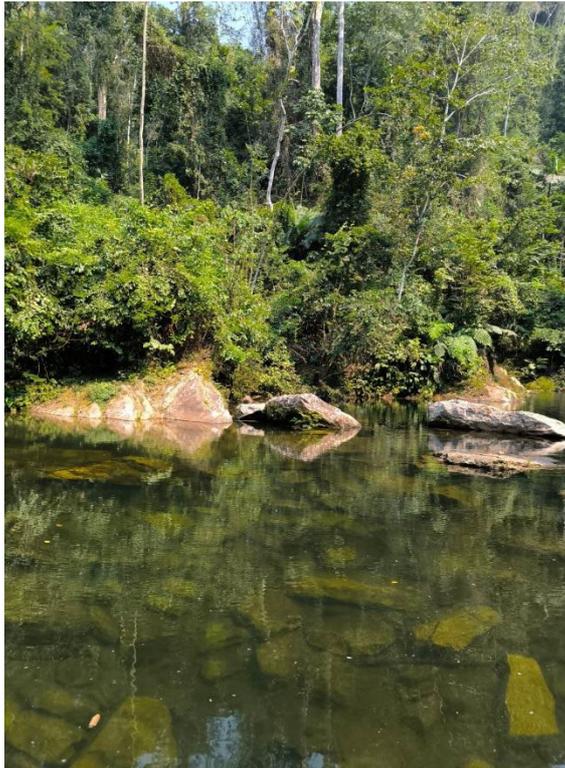


TEMA RSU 2 : Co-producción de planificación y diseño en zonas de amortiguamiento para la conservación de paisajes en ciudades y comunidades sostenibles en la Selva Peruana. Estudio de caso: Chazuta - San Martín



I. INFORMACIÓN GENERAL

Curso :	Temas de RSU 2	Código :	1ARC37
Ciclo :	7	Semestre :	20251
Profesor :	Kleber Espinoza Pedro Mendoza	Horario :	Viernes de 4pm a 8pm
Jefe de práctica:	Kleber Espinoza Pedro Mendoza	N° de horas teóricas :	2 horas

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
URB 240– Laboratorio de Urbanismo

Créditos :	3	N° de horas prácticas :	2 horas
Área curricular :	Proyecto	Requisitos :	Taller 6

- **SUMILLA**

Curso teórico práctico que promueve explícita y sistemáticamente, la construcción de aprendizajes a partir del vínculo con un grupo humano, comunidad u organización. En conjunto se identifica y aborda una problemática arquitectónica y urbanística que afecta el desarrollo humano sostenible. El curso en su propuesta proyectual es coherente con competencias genéricas como la ética y ciudadanía, el trabajo en equipo y la participación en proyectos. Los contenidos del curso se desarrollan siguiendo los criterios RSU, del desarrollo humano sostenible (ODS) y vinculación con los grupos con quienes se colabora, logrando compromisos acordados; con pertinencia social y procesos colaborativos. Los alumnos reconocen las posibilidades y limitaciones de los actores una visión crítica; así mismo son capaces de acciones de devolución y retorno de saberes para el logro de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje entre los actores que formaron el vínculo colaborativo.

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

La creciente atracción de la población hacia las ciudades, impulsada por los servicios y oportunidades que ofrecen para mejorar las condiciones de vida, es una tendencia que no solo configura la organización social, sino que también juega un papel crucial en el desarrollo humano sostenible. Esta migración hacia entornos urbanos tiene un impacto directo en la configuración futura de las comunidades globales. Las proyecciones indican que para el año 2050, el 68% de la población mundial residirá en áreas urbanas¹, subrayando la urgencia de abordar este fenómeno desde una perspectiva de sostenibilidad.

En el contexto de la Amazonia, este rápido crecimiento urbano plantea una amenaza crítica, ya que comienza a afectar áreas de bosque tropical de conservación, poniendo en riesgo la biodiversidad de manera irreversible. Es en este escenario el curso plantea el desarrollo de una matriz para el crecimiento urbano sin afectar la biodiversidad del territorio. La iniciativa, al co-producir estrategias de diálogo entre la academia, los actores gubernamentales y la sociedad civil, busca generar espacios ecológicos de encuentro que promuevan nuevas formas de habitar el territorio, integrando así el desarrollo humano sostenible en el diseño zonas de amortiguamiento. El curso tiene un cronograma de intercambios con los aliados locales, estableciendo un diálogo continuo y directo con asociaciones civiles, actores gubernamentales y especialistas. Este compromiso fortalece la vinculación entre la academia y la comunidad, garantizando que las estrategias de transición entre la ciudad y el área natural protegida se desarrollen de manera colaborativa y con pertinencia social. La devolución de saberes locales se convierte en un elemento fundamental, donde los conocimientos y prácticas tradicionales

se integran en los lineamientos de recomendaciones para contribuir a la sostenibilidad social, económica y ambiental en la zona de amortiguamiento donde se encuentra Chazuta.

El enfoque RSU del curso, basado tanto en prácticas y talleres orientados por conceptos teóricos, se erige como un espacio propicio para la integración de conocimientos locales, permitiendo a los alumnos mostrar sus aprendizajes mediante preguntas y que fomenta la reflexión crítica desde la responsabilidad social universitaria. Este enfoque no solo busca la coproducción entre los proyectistas y los aliados locales, promoviendo un intercambio continuo de saberes y experiencias que enriquecen el diseño de zonas de amortiguamiento dentro del territorio Amazónico. La experiencia postpandemia, con talleres y clases virtuales ha revelado nuevos modos de orientar la enseñanza de aprendizaje, con énfasis en el autoaprendizaje y uso de las TICS. Al dar continuidad práctica del uso del modo virtual, se fomenta la integración de metodologías con el curso de Urbanismo 2 de UNSEM. Las clases simultaneas y el trabajo práctico de grupos mixtos para el reconocimiento del lugar se convierten en mecanismos efectivos para fortalecer la vinculación con los aliados locales. Este enfoque sistemático culminará en una matriz metodológica para el diseño de zonas de amortiguamiento que incluya el reconocimiento de fuentes naturales, especies vegetales tanto en el bosque como en la ciudad y actividades humanas permitiendo discutir sus beneficios y problemáticas de conservación, así como devolver estos conocimientos a la comunidad a través del intercambio con los aliados locales. De esta manera, el curso contribuye de manera significativa al desarrollo sostenible del límite entre estos entornos, destacando la importancia de la responsabilidad social universitaria y la vinculación continua con la comunidad para abordar los desafíos ambientales y sociales de manera integral.

El curso se desarrolla bajo los cinco 5 criterios RSU establecidos por la PUCP:

1. Relación con el desarrollo humano sostenible: se incorpora criterios generales del DHS de la Agenda 2030 y criterios particulares del objetivo ODS 10 sobre la reducción de las desigualdades; y ODS 11, sobre las ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.
2. Vinculación y compromiso sostenido, se promueve crear espacios de interacción entre los alumnos y la comunidad, mediante visitas de ida y vuelta para impulsar la colaboración responsable.
3. Pertinencia social, la coproducción del proceso proyectual se realiza en gabinete y campo, donde se intercambian conocimientos y se aporta a la solución del problema social acorde a los objetivos DHS y ODS.
4. Reflexión crítica desde la RSU, para fortalecer las competencias de estudiantes y docentes ante diversos contextos, objetivos comunes y generación de confianza, en relación al vínculo creado con la comunidad.

5. Devolución y retorno de saberes, con actividades de participación colaborativa orientadas a la coherencia del proceso proyectual y del contexto. Las actividades se realizan en los ámbitos de la comunidad con la que se genera el vínculo, y de la PUCP.

III. COMPETENCIAS ASOCIADAS AL CURSO

- **C8:** Compromiso ético, demuestra un compromiso ético frente a la disciplina y en todos los ámbitos del ejercicio de la profesión del arquitecto.
- **C9:** Responsabilidad social, actúa con responsabilidad social con los entornos humanos y territoriales sobre los cuales se proponen diseños urbanos comunicando los resultados tanto a funcionarios públicos, instituciones ~~para~~ como a colectividades sociales.

Objetivos por unidad:

IV. CONTENIDOS

UNIDAD	TEMAS A ABORDAR
1. Fundamentos de RSU y de diseño arquitectónico y urbano específicos para abordar el problema social	Enfoque y criterios de un curso RSU y de técnicas que aportan a la pertinencia social de las propuestas de solución al problema social, mediante el vínculo social sostenido
2. Coproducción de los aportes a la solución del problema social vinculando la RSU	Desarrollo del proceso proyectual en colaboración con los actores locales con quienes se forma el vínculo social

V. METODOLOGÍA

El curso plantea a partir de los intercambios con los aliados locales revisar los límites de la ciudad para determinar un cinturón verde que contenga al espacio público como articulador de la vida urbana con el área naturales protegidas, sin perder de vista su dimensión como espacio de uso cotidiano donde pueden ocurrir múltiples actividades. Desde este punto de vista, es necesario que el estudiante se entrene en profundizar la relación del espacio de uso público con el medio ambiente, asentamiento y emplazamiento de cada proyecto

arquitectónico o urbano generando así servicios ecosistémicos que favorezcan a la resiliencia del lugar

- Se analizará y se interpretará el uso del espacio público del poblado, desde un punto de vista cultural aprendido y demográfico, para entender el metabolismo de los ciclos urbano territoriales y así que el alumno desarrolle un proyecto integrando:
- Coproducción para la integración de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en proyectos de desarrollo urbano y arquitectónico en las zonas de amortiguamiento de áreas naturales protegidas en la región amazónica
- El reconocimiento y entendimiento de la zona de amortiguamiento como condición de una ocupación que identifica los valores ecológicos del lugar y los desafíos específicos de la planificación urbana y arquitectura en entornos sensibles como las áreas de amortiguamiento.
- Desarrollar estrategias y proyectos de RSU que promuevan un desarrollo urbano sostenible, arquitectura ambientalmente responsable y resiliencia frente al cambio climático mediante infraestructura de uso público necesaria y de transición entre el ecosistema urbano territorial y las áreas de conservación.
- Aproximaciones en el sistema vegetal nativo de Chazuta con el objetivo de generar un catálogo vegetal que brinde servicios ecosistémicos que ayuden al territorio de acuerdo a la naturaleza del lugar y los fenómenos naturales y antrópicos.

Las clases del curso tendrán una dinámica digital teórica-práctica colectiva guiada por las cátedras, en donde los alumnos por medio de los encargos y clases simultaneas con la EA UNSM podrán realizar el análisis e interpretación de las condiciones del territorio donde se encuentra Chazuta. Los resultados de las sesiones de intercambio serán complementados por conocimientos sólidos a partir de talleres de coproducción virtuales con especialistas y aliados locales, que permitirá desarrollar diagnósticos y exploraciones de futuros proyectos. A través de clases semanales, se revisará el avance de los diferentes ejercicios, se definirán los conceptos fundamentales del curso con precisión y se definirán los campos de acción, las demandas y futuras propuestas.

V. EVALUACIÓN

a. Sistema de evaluación

Para la evaluación del curso se considerará la participación en clase y las siguientes notas:

Rubro de evaluación*	Peso sobre la nota final del curso	Descripción
Evaluación parcial	30%	Entrega de ejercicios (grupal)
Entrega final	50%	Proyecto (grupal)

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
URB 240– Laboratorio de Urbanismo

Evaluación permanente	10%	Asistencia y participación
Evaluación individual	10%	Trabajo individual

a. Fórmula de evaluación

Nota final = 30% entrega parcial + 50% entrega final + 10% participación en clase + 10% Trabajo individual

a. Consideraciones

Se aceptará hasta un 20% de inasistencias. Habrá una tolerancia máxima de 15 minutos, de lo contrario se considerará como inasistencia. En caso de que el estudiante se ausente a una clase por motivos de salud acreditados con certificado médico, podrá solicitar la justificación de dicha falta.

VI. CRONOGRAMA

S	CONTENIDO	ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN
Unidad 01: Fundamentos de RSU y cualidades del Paisaje Amazónico para abordar el problema social		
1	Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	Selección de Grupos de Trabajo de Ejercicio 1 Diagnóstico de lugar.
2	Introducción evolución de las plantas / Sucesión ecológica primaria y secundaria Gestión de bosque en zonas de amortiguamiento / Estrategias y lineamientos	Revisión (*) Exposición
3	Marco normativo peruano respecto a Gestión Ambiental, MERESE, Políticas ambientales, Espacios Públicos, Gestión de Bosques. La ciudad como ecosistema abierto. Ecología y territorio. Referentes de proyectos de paisaje	Entrega ejercicio Encargo de ejercicio 2. Sistematización de Capas (*)
4	Revisión TGS aplicado a sistemas urbanos. Invitación ecólogo	Presentación de aliados locales Especies vegetativas endémicas y servicios ecosistémicos
5	Entrega ejercicio 2 Ciclos metabólicos: agua, energía y materiales	Encargo. Ejercicio 3 (*) Exposición. Revisión
6	Taller de Co-producción (**) Soluciones basadas en la naturaleza (SBN)	Intercambio Exposición. Revisión

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
URB 240– Laboratorio de Urbanismo

7	Entrega ejercicio 3 Presentación de catálogos vegetales	Encargo final Exposición. Revisión (*)
8	Revisión (**)	Revisión Entrega
9	ENTREGA PARCIAL	
10	Caso de estudio respect a zonas de amortiguamiento y estratificación vegetal Revisión Grupal	Referentes. Concurso Tres Turons Barcelona / Quebrada Fernandez Piura Exposición. Revisión de Encargo Final
11	Casos de estudio Sistema y gestión de aguas en proyectos territoriales Taller de Coproducción (**)	Referentes. Parco de la Pace Italia / Concurso cerros orientales Bogotá.
12	Proyectos de Agricultura Urbana y Seguridad alimentaria Caso de estudio respect a zonas de amortiguamiento y estratificación vegetal	Exposición. Revisión de Encargo final
13	Taller de Coproducción (**) Matriz de servicios ecosistémicos y gestión de cobertura vegetal para bosques tropicales de áreas naturales protegidas	Intercambio Exposición. Revisión de encargo final
14	Exposición. Revisión Matriz de servicios ecosistémicos y gestión de actividades antrópicas en bosques tropicales de áreas naturales protegidas	Exposición. Revisión de Encargo final
15	Taller de Coproducción (**) Exposición. Revisión	Exposición. Revisión de Encargo final
16	Entrega Final	
17	EXPO MONTAJE DEL CURSO EN EL CENTRO CULTURAL WASICHAY CHAZUT	
(*)	Clase de dictado intercambio con la UNSM.	
(**)	Taller de intercambio con aliados locales.	

VII. REFERENCIAS

- Autoridad Nacional del Agua (ANA) (s.f.) El agua en cifras. Disponible en: <https://www.ana.gob.pe/contenido/el-agua-en-cifras>.
- Aldayjover & Dalnoky. (2008). El parque del Agua. (exposición internacional Zaragoza, España) (INGOPRINT S.A.)

- Alonso Moran, N. (2011). Huertos Urbanos en tres ciudades europeas: Londres, Berlín, Madrid. Boletín CF+S (47-48): 1-71.
http://oa.upm.es/7008/1/INVE_MEM_2010_76394.pdf
- Corner J. (1996). Ecology and Landscape as agents of creativity. In: Thomson, G. F.; Steiner, F., (eds) Ecological design and planning. New York: John Wiley pp:80-108.
- Galík – Izard, T. , (2005), “Los mismos paisajes / The Same Landscapes: Ideas E Interpretaciones/ Ideas and Interpretations”, Land&ScapeSeries, Ed. Gustavo Gili, Barcelona
- Gasch, J., Vela, N. (2011). Sociedad bosquecina I y II . Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana (IIAP), Iquitos. Disponible en: <http://www.iiap.org.pe/upload/publicacion/PUBL790.pdf>
- González del Tánago, Marta. García de Jalón, Diego. (2007). Restauración de Ríos, Guía metodológica para la elaboración de proyectos. (Madrid, España). (Centro de Publicaciones. Ministerio de Medio Ambiente).
- Gilles Clément. (2012) El jardín en movimiento, Editorial Gustavo Gili
- Joan Nogue, Paisatge, patrimoni i aigua. La memoria del territory, Observatori del pasatge de Catalunya, ISBN 9788460880936
- Leon, Alexia (2019). Atlas Río Mayo : Territorio dinámico y paisaje inter-escalar waman-samanas en la Amazonía del Perú. Caso de estudio: Comunidades en red Bajo Mayo: Flores del río Mayo, San Antonio del río Mayo, Churuyacu del río Mayo y Solo del río Mayo. Lamas, San Martín. Tesis de Magíster en Arquitectura, Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible.
- Steinitz, C. (2002) “On teaching ecological principles to designers” in: Design and ecology Island Press.
- Mc Harg, Ian. Proyectar con la naturaleza. Ed. G.G.
- Maderuelo, Javier. Paisaje y patrimonio. Madrid: Abada Editores, 2005.
- Murillo-Licea, D. (2019). Territorialidades indígenas y agua, más allá de las cuencas hidrográficas. Agua Y Territorio, (14), 33-44. <https://doi.org/10.17561/at.14.4509>
- ODUM, E.P., (1992). Ecología: bases científicas para un nuevo paradigma. Ed. Vedral. Barcelona
- Plana, E. (2011) “Integració del risc d’incendis en la planificació forestal estratègica i l’ordenació del territori”, Treballs de la Societat Catalana de Geografia 71 – 72: 69-91
- Roca, F., Cívarez, J., Bernex, N. (2015). La Amazonía, sílabas del agua, el hombre y la naturaleza. Lima: Banco de crédito del Perú.
- Rueda Salvador; De Cécere, Rafael; Cuchí, Albert; Brau Luis.(2012) El urbanismo ecológico. BCN ecología (Agencia de Ecología Urbana).
- WWAP (Programa Mundial de las Naciones Unidas de Evaluación de los Recursos Hídricos)/ONU-Agua (2018). *Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2018: Soluciones basadas en la naturaleza para la gestión del agua*. París, UNESCO. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261494>