

**Huaca y Ciudad (In)formal****Lecturas, percepciones e intervenciones en el paisaje urbano patrimonial****I. INFORMACIÓN GENERAL**

Curso	: Temas de Arquitectura 5	Código	: IARC13
Ciclo	: 7	Semestre	: 2024-I
Profesor	: Rosabella Alvarez-Calderón	Horario	: miercoles 9am-1pm
Créditos	: 3	N° de horas teóricas	: 2
		N° de horas prácticas	: 2
Área curricular	: TEORÍA E HISTORIA	Requisitos	: HISTORIA Y TEORÍA DE LA ARQUITECTURA 2

**II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

El desarrollo de las ciudades en el Perú a partir de la conquista española en el siglo XVI consideraba al territorio como un espacio vacío a ser desarrollado. Esto llevó a la destrucción, invisibilización y poca valoración del paisaje y sitios de origen prehispánico pre-existentes, conocidos como huacas, especialmente durante los siglos XX y XXI. Aunque algunas de estas huacas sobreviven como lugares turísticos y educativos, la mayoría de las que se encuentran en Lima están en estado de vulnerabilidad. Una razón importante de esto es que a pesar que en Perú todos los sitios de origen prehispánico son propiedad del gobierno y por lo tanto gozan de protección legal, el aparente estado de abandono y falta de intervención ha llevado a que sean percibidas como lugares ambiguos e indefinidos que terminan compitiendo por espacio con otras necesidades como vivienda, agricultura e infraestructura urbana.

Esta ambigüedad, sin embargo, es un potencial en ciudades donde los espacios públicos no son solo insuficientes, sino que se encuentran distribuidos de manera desigual. Se hace necesario, por lo tanto, **repensar y re-imaginar nuevos valores, funciones y significados para las huacas urbanas. Esto requiere una reflexión crítica sobre cómo definimos el patrimonio, nuestra relación con el pasado, con los espacios públicos, los procesos de deterioro y ruina, la diversidad y la desigualdad social en las ciudades.** De la misma manera, las potenciales intervenciones

requieren pensar sobre por qué conservamos, qué resultados se espera obtener, quienes son incluidos y excluidos del proceso, y quienes deciden.

Estos retos en la relación entre huaca y ciudad son más complejos al considerar que muchas ciudades del Perú, y especialmente Lima, desarrollaron una gran cantidad de barrios “informales”, llamados así porque no se ajustaban, al menos inicialmente, a los requisitos urbanísticos legales. En la capital, esta ciudad paralela, que el antropólogo José Matos Mar denomina *Nueva Lima*, fue construida principalmente por migrantes procedentes de distintas partes de Perú y sus descendientes en un proceso mixto que implicó tomas ilegales, bien organizadas y altamente simbólicas de terrenos públicos y privados, así como ventas legales por parte de los hacendados. En los últimos 70 años, la *Nueva Lima* ha crecido y se ha consolidado hasta el punto de que casi no se distingue de la ciudad "formal". Sin embargo, la relación huaca + ciudad revela muchas diferencias que representan un gran potencial para las intervenciones: primero, debido a que durante décadas los vecinos de la Nueva Lima generalmente priorizaron el desarrollo de sus barrios, que se encontraban en terrenos con poco o nulo valor comercial, eso significa que la mayoría de las huacas sobrevivientes en Lima se encuentran en barrios populares, o distritos que comenzaron así. Segundo, si bien la Nueva Lima custodia gran parte del patrimonio de origen prehispánico, no tiene acceso a suficientes espacios públicos de calidad, por lo que las huacas tienen el potencial de ser espacios ciudadanos necesarios para el bienestar de las comunidades y del medio ambiente. Sin embargo, para que las huacas puedan cumplir esta función, deben cumplir con ciertas cualidades relacionadas al espacio, accesibilidad y apertura, salvaguardando su integridad, autenticidad y valor patrimonial, y deben estar adecuadamente gestionadas y custodiadas por personas que sientan que tienen el derecho a gozar de dicho espacio, junto con el conocimiento y sentido de responsabilidad para su cuidado.

Esta edición de *Huaca y Ciudad* será un espacio de investigación, análisis y conversación sobre los procesos de formación y transformación de la ciudad (in)formal, los barrios populares y las huacas, y un laboratorio de ideas y propuestas en torno a las percepciones e intervenciones en las huacas, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía en los lugares más vulnerables de la ciudad.

### III. CONTENIDOS

Unidad	Temas a abordar
<b>Unidad I</b> <b>Percepciones y lecturas del paisaje.</b> <b>Procesos de formación y transformación de la ciudad</b>	<i>Las ciudades son palimpsestos, o espacios con muchas capas donde los rezagos, ruinas y restos de la ciudad antigua coexisten en el presente con los signos tempranos de una imaginaria Ciudad Futura, vistazos embrionarios de lo que se viene<sup>1</sup>.</i>  El <u>objetivo</u> de esta unidad es <b>entender los procesos y desarrollo histórico de</b>

<sup>1</sup> Murray, M.J. *The city in fragments: kaleidoscopic Johannesburg after apartheid*. En: G. Prakash y K.M Kruse (ed) *The spaces of the modern city, 144-178*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Cita tomada de S. Dawdy (2010) *Clockpunk Anthropology and the Ruins of Modernity*. *Current Anthropology*, 51,6: 761-793. Traducción propia.

<p><b>(in)formal y los barrios populares</b></p>	<p><b>las ciudades (in)formales y los barrios populares.</b> Se explorará herramientas interdisciplinarias y casos de estudio + teoría para aprender a “leer” la ciudad y los paisajes y sus capas, la relación con el pasado y el territorio, y los diferentes modelos de ciudad a lo largo del tiempo, así como las ideologías, mentalidades y significados detrás de estos modelos de ciudad. Con estas herramientas y habiendo seleccionado su caso de estudio, los estudiantes podrán realizar una lectura y diagnóstico.</p>
<p><b>2 La imagen de la ciudad. Lugar, memoria, valores, ruina</b></p>	<p>El <u>objetivo</u> de esta unidad es explorar los siguientes temas:</p> <p>1. <b>Cómo identificamos, definimos, utilizamos y restringimos el uso y acceso de otros a los espacios públicos con y sin valor patrimonial.</b> Consideramos los conflictos entre el “buen” y “mal” uso, y qué tipos de usos y modelos son considerados exitosos. Al entender las lógicas, orígenes, tradiciones, motivaciones y agendas que norman las maneras como se usan los diferentes espacios públicos en diferentes contextos y épocas, el alumno estará mejor preparado para poder evaluar, repensar e incluso innovar las aproximaciones a estos espacios urbanos.</p> <p>2. <b>Cómo imaginamos y vivimos la ciudad, y cómo definimos el valor y el patrimonio.</b> Memoria y la historia, la creación de discursos de valor y significado frente a los lugares, las definiciones de valor, patrimonio, y patrimonio negativo; bordes, inclusión, exclusión, seguridad y las esferas de lo público y lo privado; y las percepciones frente a los procesos de deterioro y ruina, entre otros.</p>
<p><b>(No)Intervenir y (No)Conservar. Visiones, impactos y propuestas de intervenciones en espacios (no)patrimoniales de la ciudad (in)formal y los barrios populares</b></p>	<p>En esta unidad se explorará diferentes aproximaciones a las intervenciones, desde las no-intervenciones hasta las transformaciones, en base a tres preguntas fundamentales: <u>por qué intervenir, para quiénes, y quiénes deciden.</u></p> <p>El <u>objetivo</u> de esta unidad es evaluar la viabilidad y adaptabilidad de estos modelos, qué tan adecuados son para el contexto urbano/barrial que se encuentran, qué discurso y valores comunican, cuál ha sido el grado y tipo de participación de los diferentes actores sociales urbanos en su implementación y mantenimiento, y cuál es el potencial de estos sitios como espacios públicos y espacios ciudadanos. Se considerará en esta unidad monumentos y sitios prehispánicos, así como otros espacios de valor patrimonial y paisajes culturales. Como elemento de comparación, se considera también las ruinas “modernas”, sus valores y potencial de intervención.</p>

#### IV. METODOLOGÍA

En paralelo a las sesiones presenciales, el curso se desarrollará a través de la plataforma digital PAIDEIA y se divide en los siguientes formatos:

2.1 Clases teóricas + casos de estudio, donde la profesora y/o profesores invitados presentan el marco teórico, casos de estudio, así como las herramientas de sustentación, referencia e inspiración para el aspecto práctico del curso. Tras cada clase semanal, habrá una sesión de discusión + preguntas y respuestas.

2.2 Ejercicios de lectura colaborativa El curso busca desarrollar su capacidad de lectura y comprensión crítica, para que puedan relacionar los textos con los temas vistos en clase, los temas y observaciones relacionados con su trabajo final. Es importante también que puedan responder a las lecturas, establecer comparaciones y contrastes. Similarmente, es importante que al final del curso hayan elaborado una bibliografía anotada, que facilitará la comunicación escrita. Tras hacer una primera lectura rápida e individual de cada texto, durante las clases grupos de 3-5 personas volverán a revisar los textos de manera más profunda, pero según la responsabilidad/función asignada, y producirán un resumen con comentarios y observaciones de los textos.

2.3 Criticas parciales y finales del trabajo final, que consiste en el estudio en detalle de una huaca o sitio comparable con similares problemáticas y posibilidades, la relación huaca + ciudad, sus bordes, las intervenciones realizadas en ella, un diagnóstico, y establecer una visión para una potencial intervención que contribuya a una mejor integración del sitio con la ciudad y las personas. El trabajo final se hará de manera individual o en grupos de un máximo de cuatro personas. Aparte de las presentaciones + criticas, los alumnos también tendrán la responsabilidad de ofrecer recomendaciones y comentarios a uno de los grupos presentando.

2.4 Talleres de Ideas Se realizará dos talleres, uno de diagnóstico (antes del examen parcial) y uno de ideas y propuestas de intervención (antes del examen final). El trabajo durante el taller será grupal y colaborativo, y la profesora será responsable de moderar la sesión. La participación + contribución a los talleres se contará como parte de la nota de participación.

4.5 Las prácticas y visitas de campo son sesiones donde los alumnos visitarán huacas ubicadas en, o adyacentes a, barrios populares, para la realización de exploraciones, observaciones y ejercicios donde se buscará aplicar y reforzar de manera práctica los conceptos y temas vistos en las clases teóricas y los seminarios. Se realizará una visita a un sitio como grupo, y el resto de las visitas se realizarán a sus sitios individuales, fuera del horario de clase.

## V. EVALUACIÓN

Resultado de aprendizaje	Tarea de evaluación	Peso sobre la nota final del curso
Dotar a los estudiantes de herramientas y criterios de análisis para que desarrollen la habilidad de “leer” y entender los procesos de formación y transformación de los paisajes urbanos, especialmente la	A. Trabajo final + criticas parciales y finales B. Trabajo critico de lecturas	A. 50% <i>Avances 1 y 2: 25%</i> <i>Presentación final + trabajo final: 75%</i> B. 30%

relación entre los sitios de origen prehispánico y la ciudad (in)formal moderna.		
Desarrollar y/o fortalecer las capacidades de lectura y escritura crítica y analítica, así como del uso de herramientas como revisiones de literatura.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales B. Trabajo critico de lecturas	A. 50% <i>Avances 1 y 2: 25%</i> <i>Presentación final + trabajo final: 75%</i> B. 30%
Crear un espacio de desarrollo de ideas, visiones y propuestas creativas, sensibles e innovadoras en torno a las percepciones e intervenciones en la relación entre huaca, ciudad, espacio ciudadano y personas, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía, o como realzar y mejorar los espacios existentes.  Estas visiones estarán basadas en un adecuado diagnóstico, basado a su vez en una lectura holística del paisaje.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales B. Trabajo critico de lecturas C. Participación	A. 50% <i>Avances 1 y 2: 25%</i> <i>Presentación final + trabajo final: 75%</i> B. 30% C. <i>Nota de participación (20%)</i>
Estudiar de manera critica el impacto del desarrollo urbano y de otras intervenciones en las huacas y espacios “ambiguos” urbanos, con y sin valor patrimonial, y como estos a su vez han transformado la ciudad que los rodea.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales C. Participación (Talleres de Ideas)	D. 50% <i>Avances 1 y 2: 25%</i> <i>Presentación final + trabajo final: 75%</i> C. Parte de la nota de participación (20%)

### Descripción de las tareas de evaluación y formula de evaluación

#### A. Trabajo final (50% de la nota del curso)

*Evaluación* Avances 1 y 2 y presentación parcial (25%) + Presentación y trabajo final (75%)

*Descripción* Estudio de una huaca y su entorno urbano, la relación huaca + ciudad, sus bordes, las intervenciones realizadas en ella, un diagnóstico, y establecer una visión para una potencial intervención que contribuya a una mejor integración del sitio con la ciudad y las personas.

#### B. Trabajo critico de lecturas (30% de la nota)

*Evaluación* 30%, realizado en dos partes (entrega preliminar + comentarios y entrega final)

Tras el ejercicio de lectura estructurada, se realizará una revisión de la literatura relacionada a 2 de las 3 unidades temáticas del curso que deben considerar el aporte/función del estudiante al grupo. Se incentiva también que el estudiante relacione los temas y argumentos de los textos con su trabajo final y caso de estudio. Esta entrega se realizará en dos partes: una primera entrega que recibirá una nota provisional y

comentarios; y si el estudiante desea mejorar su trabajo, realizará una segunda entrega, con la que recibirá su nota final de este trabajo.

### C. Participación (20% de la nota)

Esta nota incluye lo siguiente:

1. Dos talleres de ideas que durarán la sesión entera de la clase. El primero será de diagnóstico + ideas, y el segundo de ideas y propuestas de intervenciones. La evaluación se basará no en los resultados, sino en la participación activa en toda la sesión y las contribuciones, ya que este es un ejercicio de práctica para el trabajo final.
2. Ejercicio de la primera visita de campo.
3. Comentarios a sus compañeros de las presentaciones parciales y finales.

### **Consideraciones**

El trabajo de la clase incluirá lecturas, participación en clase, aportes personales y grupales a los debates y discusiones planteadas, y asistencia. Los alumnos realizarán de manera individual o en grupos de hasta 4 personas visitas a la huaca + entorno urbano del caso de estudio elegido, deben hacer un mínimo de tres (3) visitas. El trabajo final, cuyo tema será elegido por los alumnos durante las 2 primeras semanas y desarrollado a lo largo del semestre, será evaluado a partir de dos presentaciones realizadas durante el horario de clase, y el entregable final. En todas las evaluaciones y trabajos, se evaluará tanto el contenido y análisis (recopilación de datos, investigación e interpretación) como la redacción, representación, ortografía, y expresión de las ideas. En PAIDEIA estarán disponibles las instrucciones y recomendaciones para cada caminata temática, ejercicio, tarea entrega y trabajo final, así como la bibliografía del curso. Los alumnos deben realizar todas las visitas y clases, y deben asistir + contribuir a los dos talleres de ideas y presentaciones parciales y finales, salvo ausencias justificadas. Para aprobar el curso las inasistencias no pueden superar el 30% del total de sesiones.

## **VI. CRONOGRAMA**

Semana	Contenidos	Evaluación
<b>UNIDAD I</b>		

1	Ciudades palimpsesto y paisajes culturales Narrativas sobre lugares para el diseño de intervenciones	
2	Procesos de formación y transformación de ciudades (in)formales y barrios populares	Lectura colaborativa 1
3	Visita grupal a sitio prehispánico	Ejercicio de lectura del paisaje
<b>UNIDAD 2</b>		
4	Memoria e historia	Entrega Avance 1
5	Lugar, valor y significado	
6	Conservación, ruina y deterioro	Lectura colaborativa 2
<b>EJERCICIOS</b>		
7	Taller de Ideas 1: Diagnóstico	Taller de Ideas 1
8	Presentaciones parciales	
9	Semana de Exámenes Parciales	Entrega Avance 2 Bibliografía comentada parte 1
<b>UNIDAD 3</b>		
10	Conversaciones con especialistas	
11	Intervenciones en patrimonio y ciudad (in)formal 1	
12	Intervenciones en patrimonio y ciudad (in)formal 2	
13	Intervenciones en patrimonio y ciudad (in)formal 3	Lectura colaborativa 3
<b>EJERCICIOS</b>		
14	Taller de Ideas 1: Intervenciones	Taller de Ideas 2
15	Presentaciones finales	
16	Semana de Exámenes Finales	Entrega del trabajo final Bibliografía comentada parte 2

## VII. REFERENCIAS

Alvarez-Calderón, R. (2014). The Negotiated Urban Landscape: Archaeological Sites and the Creation of the Metropolis of Lima, Peru. *Landscape Architecture Frontiers*, 012, 2-6, 68-75.

Calderón Cockburn, J. (2006) Mercado de tierras urbanas, propiedad y pobreza. Cambridge, MA: Lincoln Institute of Land Policy. Peru: SINCO Editores, Peru.

Calderón Cockburn, J. (2005) La ciudad ilegal: Lima en el siglo XX. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Canziani, J. (2013). Territorio, monumentos prehispánicos y paisaje. Lima: Espacio Público, Arte y Ciudad. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú (73-89).

Chan, E. C. (2009). What roles for ruins? Meaning and narrative of industrial ruins in contemporary parks. *Journal of Landscape Architecture*, 4(2), 20-31. DOI: 10.1080/18626033.2009.9723419

Gavazzi, A. (2014). Lima, Memoria Prehispánica de la Traza Urbana. Apus Graph Ediciones.

Gehl, J., & Svarre, B. (2013). How to study public life. Island Press, the Center for Resource Economics.

Doering, J. G., & Mitrani, H. (2012). Memorias de Lima. De haciendas a pueblos y distritos. Lima: Editorial Círculo Polar.

Hayden, D. (1997). The Power of Place: Urban Landscapes as Public History. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.

Jacobs, J. (1961). La muerte y vida de las grandes ciudades americanas. Random House, New York.

Lynch, K. (1960). *La Imagen de la Ciudad*. Massachusetts Institute of Technology Press. Cambridge, Massachusetts, and London, England.

Lynch, K. (1990). *Echar a Perder*. Sierra Club Books, San Francisco.

Lowenthal, D. (2002). *The past as a theme park. Theme Park landscapes: antecedents and variations*. Washington, DC: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Matos Mar, J. (2014) *Estado Desbordado y Sociedad Nacional Emergente: Historia corta del proceso peruano, 1940-2010*. Lima: Universidad Ricardo Palma, Centro de Investigación.

(2004) *Desborde popular y crisis del estado: veinte años después*. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

(1977) *Las Barriadas de Lima, 1957*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional de San Marcos. (1999). *Cuadernos de Investigación del Archivo Tello No. 1: Arqueología del Valle de Lima*. Museo de Arqueología y Antropología/Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Project for Public Spaces. (n.d.). Retrieved from <https://www.pps.org/>

Recomendación sobre el paisaje urbano histórico (UNESCO, 2011). Retrieved from [http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL\\_ID=48857&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Smith, J. (2010). *Marrying the old with the new in historic urban landscapes*. *Managing Historic Cities*. World Heritage Papers 27, World Heritage Center, UNESCO, 45-52.

Speck, J. (2012). *Walkable City: How downtown can save America one step at a time*. North Point Press, a division of Farrar, Straus y Giroux, NY.

Cogorno, G. (n.d.). Conferencia sobre La Lima que encontró Pizarro [Video file]. Retrieved from <https://www.facebook.com/watch/live/?v=1560172454190779&ref=search>

Tung, A. (2001). *Preserving the world's greatest cities: the destruction and renewal of the historic metropolis*. New York: Three Rivers Press.

Whiston Spirn, A. (2013). *El lenguaje del paisaje: alfabetización, identidad, poesía y poder*. Urban NS05, pp. 17-34.

## **VIII. POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO**

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00). Estas medidas serán independientes del proceso administrativo de sanción que la facultad estime conveniente de acuerdo a cada caso en particular. La información está disponible en las siguientes direcciones electrónicas:

- ✓ <http://guiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- ✓ <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Que-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

## **IX. ANEXOS DE DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS GRUPALES (DE LAS DIRECTIVAS Y NORMAS APROBADAS EN CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7 DE ABRIL DEL 2010)**

### **DIRECTIVA Y NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS GRUPALES (Aprobado en sesión de Consejo Universitario del 7 de abril del 2010)**

#### **Sobre el trabajo grupal, conceptos previos**

Se entiende por trabajo grupal aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje diseñada para que una tarea planteada sea emprendida por dos o más alumnos. El objetivo buscado con la tarea puede ser alcanzado de una manera más eficiente y enriquecedora gracias a la colaboración y el aporte de los

distintos integrantes del grupo. En estos casos, se entiende que no es posible cumplir con el objetivo pedagógico propuesto recurriendo al trabajo de una sola persona o a la simple sumatoria de trabajos individuales.

Los objetivos que se busca alcanzar al plantear una tarea a ser resuelta por un equipo pueden diferir si los alumnos están o no preparados para trabajar en grupo. Cuando los integrantes del equipo tienen experiencia trabajando en grupo, los objetivos de aprendizaje están centrados, primero, en enriquecer el análisis del problema con las opiniones de los miembros del equipo y, en segundo lugar, en poder emprender una tarea cuya complejidad y estructura hacen muy difícil que pueda ser concluido de manera individual, en forma satisfactoria y en el tiempo designado. Es decir, con personas preparadas para trabajar en equipo, el trabajo grupal es una condición de la tarea y no un objetivo en sí mismo.

Por otro lado, cuando los alumnos no están habituados a trabajar en grupo, el objetivo del trabajo grupal será prepararlos para trabajar en equipo y desarrollar en ellos capacidades como la de planificar y diseñar estrategias en consenso, dividir el trabajo de forma adecuada, elaborar cronogramas específicos, intercambiar ideas e integrarlas en un trabajo final, entre otras. Además, permite reforzar actitudes de responsabilidad, empatía, puntualidad, respeto, solidaridad, ejercicio del pensamiento crítico, entre otros. Este objetivo es también muy importante debido a que la práctica de trabajar en grupo en la Universidad prepara a los alumnos para cuando tengan que desempeñarse en el mundo laboral colaborando con otros profesionales o en equipos.

Como puede verse, si los alumnos no tienen la preparación debida para trabajar en equipo y además el curso no está diseñado para formarlos para este tipo de encargo, el trabajo grupal pierde mucha de su potencialidad. En tal sentido, con alumnos no preparados o muy poco preparados, se debe considerar como objetivo del curso, en un primer momento, que ellos alcancen las habilidades para el trabajo en grupo. Una vez que este sea alcanzado, se puede plantear como objetivo subsiguiente la riqueza del análisis grupal y, además, el poder realizar tareas complejas de un trabajo que, en principio, no puede ser desarrollado de manera individual.

En el sentido de lo señalado, la inclusión de un trabajo grupal en un curso, cualquiera sea su denominación o nivel, debe obedecer a objetivos claramente establecidos en el sílabo y debe ser diseñado cuidadosamente atendiendo a los criterios pedagógicos arriba expuestos. De este modo, se evitarán casos, lamentablemente constatados, de trabajos grupales injustificados y carentes de seguimiento por parte del docente.

Por lo expuesto, el trabajo grupal debe ser promovido cuando permite obtener resultados superiores a los que serían alcanzados en un trabajo individual dada la naturaleza del curso y los plazos, las condiciones y las facilidades establecidas para este.

I Nota: El término “trabajo grupal” se entiende equivalente a “trabajo en equipo y a cualquier otra forma de trabajo colaborativo entre estudiantes.

## TRABAJOS ESCRITOS GRUPALES

La presente directiva se aplica a la elaboración de trabajos escritos grupales de pregrado, posgrado y diplomaturas, que son desarrollados dentro o fuera del aula y que, eventualmente, podrían ser expuestos. Ello, sin perjuicio de que se entiende que los trabajos grupales son dinámicas colectivas que pueden tener una expresión oral, escrita o visual.

Para que un trabajo grupal sea eficaz debe estar diseñado apropiadamente, tarea que recae en el profesor del curso. En tal sentido, las unidades que imparten asignaturas en pregrado, posgrado y diplomaturas cuidarán de que se cumplan las siguientes normas:

1. La inclusión de uno o más trabajos escritos grupales como parte de un curso debe contar con la aprobación de la autoridad académica de la unidad a la que pertenece el curso o de quien éste designe antes del inicio del semestre académico o del Ciclo de Verano, según corresponda.
2. El diseño del trabajo grupal debe asegurar la participación de todos los integrantes del grupo, de forma tal que se garantice que, si uno o más de sus miembros no cumple con el trabajo asignado, entonces todo el equipo se verá afectado.
3. El producto de un trabajo colaborativo supone los aportes de cada uno de los integrantes, pero implica más que una simple yuxtaposición de partes elaboradas individualmente, pues requiere de una reflexión de conjunto que evite la construcción desarticulada de los diversos aportes individuales.
4. El profesor deberá contar con mecanismos que le permitan evaluar tanto el esfuerzo del equipo como la participación de cada integrante en la elaboración del trabajo grupal. Uno de estos mecanismos puede incluir la entrega de un documento escrito donde los integrantes del grupo especifiquen las funciones y la dedicación de cada uno de ellos, los detalles de la organización del proceso y la metodología de trabajo seguida por el grupo. La presente directiva incluye una propuesta de "Declaración de Trabajo Grupal".
5. Los trabajos grupales deben tener evaluaciones intermedias, previas a la entrega final, en las que se constate el trabajo de todos y cada uno de los miembros del grupo.
6. La ponderación que se asignará para la calificación final al aporte individual y al esfuerzo grupal debe responder a las características y al objetivo de este.
7. El profesor deberá indicar de manera explícita en el sílabo del curso si este tiene uno o más trabajos escritos grupales y el peso que tiene cada uno de estos trabajos en la nota final del curso, cuidando que no exceda de la ponderación de la evaluación individual.
8. En caso el curso cuente con uno o más trabajos escritos grupales, el profesor entregará dos documentos anexos al sílabo. En el primero de ellos constará el texto íntegro de la presente directiva. En el segundo, se señalará de forma explícita las características del trabajo o los trabajos escritos grupales a ser desarrollados durante el periodo académico. En este documento se deberá indicar:
  - a. la metodología involucrada en cada trabajo grupal.
  - b. el número de integrantes y se recomienda no más de cuatro.
  - c. los productos a entregar.
  - d. los cronogramas y plazos de las entregas parciales y del trabajo escrito final.
  - e. los criterios de evaluación, así como el peso relativo de las entregas parciales en la calificación del trabajo grupal.
  - f. el tipo de evaluación del trabajo grupal y, de ser el caso, el peso relativo del aporte individual y del esfuerzo grupal en la calificación final del trabajo.
  - g. el cronograma de asesorías, de ser el caso.
9. Como todo trabajo grupal implica un proceso colectivo de elaboración e intercambio intelectual, en caso de plagio o cualquier otra falta dirigida a distorsionar la objetividad de la evaluación

académica, se establece que todos y cada uno de los integrantes del grupo asumen la responsabilidad sobre el Integro de los avances y del trabajo final que serán presentados y, por tanto, tienen el mismo grado de responsabilidad.

10. En aquellos casos en los que se juzgue pertinente, se podrá designar a un alumno como coordinador del grupo. El coordinador es el vocero del grupo y nexo con el profesor del curso.
11. La autoridad a la que hace mención el punto I de las presentes normas podrá dictar disposiciones especiales u otorgar excepciones cuando la naturaleza de la carrera o de la asignatura así lo exija.



<i>Firma del profesor</i>		Fecha: ____/____/____ _

ANEXO

Los miembros del curso tenemos conocimiento del reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular; de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el integro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

<b>Ejecución del trabajo (definir aportes de cada Integrante)</b>	
<b>Labor realizada por cada integrante</b>	<b>Nombre, firma y fecha</b>
