

**SEMINARIO PFC 1**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

Curso	: SEMINARIO PFC 1	Código	: 1ARC09
Ciclo	: Décimo	Semestre	: 2025-2
Profesor	: Sebastián Cillóniz, Asiel Núñez	Horario	: martes de 8:00 a 11:00
Créditos	: 3	N° de horas teóricas	: 3
		N° de horas prácticas	:
Área curricular	: Proyecto	Requisitos	: 5.00 créditos Electivos  Taller 8 (ARC228)/ Prácticas Supervisadas (ARC 244) / Ética de la Arquitectura (1ARC56)/ Taller de investigación (ARC232) / Taller de Urbanismo 3 (URB217) / Historia y Teoría de la Arquitectura 4 (1ARC06)/ Estructura 3 (1ARC07)/ Taller 9 (ARC 229) (paralelo)

## **II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

### Módulo 1: ENSAYOS

#### Semanas 1 - 7

Profesor Sebastián Cillóniz

*“...la arquitectura no es una disciplina de un único medio, sino que existe a través de una pluralidad de ellos: el edificio, el dibujo, la escritura, la fotografía, el cine, las exposiciones y, más recientemente, las herramientas digitales. Una obra de arquitectura siempre necesita varios medios (no solo el construido) que a la vez son interdependientes entre sí.”*

*Adrian Forty*

En este módulo del seminario teórico, el estudiante explora la arquitectura a través del medio escrito, desarrollando un ensayo crítico sobre un edificio seleccionado del Archivo de Arquitectura PUCP. Se toma como punto de partida la forma del ensayo – género iniciado por Michel de Montaigne– entendido como un “ensayo” en el sentido de intento o prueba (exagium) para investigar ideas arquitectónicas. El curso invita a “poner a prueba” las ideas que encierra una obra de arquitectura, examinándolas de manera rigurosa pero también personal. En palabras de James Graham, se trata de “pesar las ideas de los edificios de manera erudita pero subjetiva, rigurosa pero incompleta, ejerciendo el juicio sin ser juez”

En articulación directa con el Taller 9, este primer seminario se enfoca en el análisis teórico de obras arquitectónicas existentes, especialmente en torno a conceptos fundamentales que los estudiantes trabajan en su proyecto de fin de carrera. A lo largo de las primeras semanas se abordan tres ejes temáticos –programa, forma material/estructura y tipo arquitectónico– mediante clases expositivas, lecturas dirigidas y debates. Luego, el estudiante aplica estos marcos conceptuales en la escritura de un ensayo teórico (2,500–3,000 palabras) sobre un edificio del archivo elegido en coordinación con el taller de diseño. El curso enfatiza la investigación bibliográfica, el pensamiento crítico y la capacidad de describir y argumentar sobre arquitectura en formato escrito. Al finalizar el módulo (semana 7), cada estudiante entrega un ensayo académico completo, habiendo pasado por un proceso de formulación de esquema, redacción de borrador y correcciones sucesivas con retroalimentación del docente y pares.

### Módulo 2:

#### Semanas 8 - 15

Profesor Asiel Núñez

En este módulo del seminario se plantea como objetivo es que los alumnos desarrollen estrategias de diseño centradas en la experimentación de materiales y sistemas constructivos innovadores, para ser implementados en el desarrollo del proyecto. Además, se enfatiza la exploración en la representación gráfica, capacitando a los estudiantes para comunicar aspectos técnicos, espaciales, materiales y narrativos de su proyecto. A través de la selección de una serie de fragmentos del proyecto que cada alumno esté diseñando, se buscará fomentar la creación de prototipos y maquetas que prioricen el uso de materiales “reales”, comprendiendo la interrelación entre ellos y el impacto en la experiencia espacial.

### **III. METODOLOGÍA**

#### Módulo 1:

El curso se desarrolla mediante una combinación de sesiones expositivas, seminarios de discusión y talleres de escritura. Durante las primeras cuatro semanas, el profesor presentará contenidos teóricos apoyados en lecturas y casos de estudio concretos del archivo, fomentando la conversación en clase en torno a los temas de programa arquitectónico, forma material y tipo. Se espera que el estudiante prepare las lecturas asignadas (textos de teoría y crítica arquitectónica) antes de cada sesión y participe activamente con preguntas, comentarios y reflexiones durante los debates.

En las semanas siguientes, el enfoque pasa a la producción del ensayo. Los estudiantes trabajan de manera progresiva en su texto: primero elaboran un esquema o planteamiento del ensayo, luego un avance (borrador parcial) y finalmente el borrador completo, recibiendo en cada etapa críticas y sugerencias en sesiones de revisión grupal

El rol del estudiante es proactivo: requiere lectura constante, reflexión individual, participación en críticas colectivas y iteración en la mejora de su texto. Esta metodología busca que el estudiante desarrolle autonomía investigativa y pensamiento crítico, habilidades fundamentales para su Proyecto de Fin de Carrera.

#### Módulo 2:

El seminario se desarrolla de manera presencial en una sesión de tres horas por semana. El curso se fundamenta en un enfoque práctico y teórico que promueve la interacción activa de los alumnos con los conceptos de diseño, materiales y la representación gráfica. Se llevarán a cabo sesiones teóricas que abordan temas sobre la tipología y propiedades de materiales, técnicas constructivas y métodos de representación gráfica. Los ejercicios prácticos permitirán a los estudiantes experimentar directamente con diferentes materiales y herramientas de dibujo, fomentando la creación de maquetas y dibujos que reflejen sus ideas y conceptos. Las sesiones de crítica y retroalimentación, tanto grupales como individuales, brindarán un espacio para la reflexión y el aprendizaje colaborativo. Finalmente, el seminario se construye colaborativamente entre docente y alumnos. Para ellos, se requiere el compromiso y participación constante por parte de los alumnos. Se utilizará PAIDEIA y MIRO para compartir los contenidos y actividades del curso y como plataforma de discusión y revisión.

### **IV. EVALUACIÓN**

#### **a. Sistema de evaluación**

El sistema de evaluación se divide por cada módulo con 50% de la nota final.

Módulo 1	Peso	Descripción	Fecha
E1: Participación	20%	Participación en discusiones de clase, preguntas y debates.	Evaluación permanente
E2: Ensayo	80%	Texto de 2,500 - 3,000 palabras.	Martes 14 de octubre

Módulo 2	Peso	Descripción	Fecha
E1: Participación	40%	Sustentación semanal	Evaluación permanente
E2: Portafolio + Maquetas	60%	Portafolio con isometrias de los 4 fragmentos de proyecto seleccionados y maquetas respectivas	Martes 2 de diciembre

**b. Fórmula de evaluación**

Nota final Modulo 1 =  $(20E1 + 80E2)/100$

Nota final Modulo 2 =  $(40E1 + 60E2)/100$

Nota final de Seminario PFC 9 =  $(M1 + M2)/2$

**c. Tipo de evaluación final**

N	Evaluación Final	Tipo	Formato	Fecha
1	<i>Ensayo</i>	<i>individual</i>	<i>escrito</i>	<i>14 de octubre</i>
2	<i>Portafolio</i>	<i>individual</i>	<i>Laminas A2</i>	<i>2 de diciembre</i>
3	<i>Maquetas</i>	<i>individual</i>	<i>Según proyecto</i>	<i>2 de diciembre</i>

**V. CRONOGRAMA**

Semana	Contenido temático	Actividades de evaluación
<b>1</b>	Introducción a la idea de ensayo y el ensayo en arquitectura. Descripción de la Arquitectura. El caso de Adrian Forty y Beatriz Colomina.	Discusión en clase.
<b>2</b>	Programa: El caso de Bernard	Discusión en clase.

	Tschumi y Arata Isozaki.	
<b>3</b>	Formas: El caso de Kiyonori Kikutake y la forma estructural.	Discusión en clase.
<b>4</b>	El tipo. El caso de la hegemonía del espacio y su relación con el uso.	Discusión en clase.
<b>5</b>	Sesión de crítica de esquema de ensayo y bibliografía.	Esquema de ensayo.
<b>6</b>	Sesión de crítica de avance de ensayo.	Avance de ensayo.
<b>7</b>	Sesión de crítica de cierre de ensayo.	Avance de ensayo.
<b>8</b>	Introducción al modulo 2 del seminario. Fragmentación del proyecto: seleccionar elementos clave.	Trabajo sobre planos del proyecto de origen
<b>9</b>	<b>Jurados cruzados Lunes 13 de octubre</b>	<b>Entrega Ensayo Martes 14 de octubre</b>
<b>10</b>	Materiales en arquitectura: tipologías y propiedades.	Sustentación fragmentos origen
<b>11</b>	Espacio y forma: diseño a partir de materiales.	Sustentación fragmento proyecto 1
<b>12</b>	Detalles constructivos y su importancia.	Sustentación fragmento proyecto 2
<b>13</b>	Comunicación del proyecto: aspectos técnicos y narrativos.	Sustentación fragmento proyecto 3
<b>14</b>	Sesión de crítica	Sustentación fragmento proyecto 4
<b>15</b>	Sesión de crítica	Avance de portafolio
<b>16</b>	Presentación final y reflexión crítica. Presentación final de los proyectos.	<b>Entrega Final</b>
<b>17</b>	<b>Parada de Proyectos Viernes 12 de diciembre</b>	

## VI. SUMILLA

- Curso teórico de contenido variable. Los contenidos son complementarios a los temas tratados en el Taller 9 y que permite al estudiante profundizar con un mayor nivel de complejidad y rigor en algún aspecto de su proyecto PFC.

## VII. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

**RA1:** Investigar y analizar críticamente una obra de arquitectura perteneciente al Archivo de Arquitectura PUCP, identificando sus características programáticas, formales, materiales y tipológicas, y situándola en un contexto teórico-histórico relevante.

**RA2:** Redactar un ensayo teórico coherente y bien estructurado sobre un edificio, articulando una tesis propia y respaldándola con argumentos, conceptos de teoría arquitectónica y evidencia obtenida de fuentes bibliográficas pertinentes.

**RA3:** Demostrar habilidades de comunicación escrita académica en arquitectura, aplicando un lenguaje preciso, estilo formal, uso correcto de citas en formato APA y respeto de la ética intelectual (originalidad y ausencia de plagio).

## VIII. CONTENIDOS

Unidad	Temas
Módulo 1	
Unidad 1: Fundamentos teóricos del proyecto arquitectónico.	Introducción al ensayo como herramienta de indagación arquitectónica. Estudio de conceptos de programa, forma/estructura y tipo arquitectónico, con referencia a casos emblemáticos del Archivo de Arquitectura PUCP y lecturas de autores clave (p. ej., A. Forty, B. Colomina, B. Tschumi, A. Rossi). Se discuten cómo estas categorías conceptuales permiten describir y entender una obra de arquitectura desde distintas perspectivas.
Unidad 2: Elaboración del ensayo teórico.	Desarrollo guiado de la investigación y escritura del ensayo sobre la obra seleccionada. Incluye la formulación de un esquema o tesis del ensayo, la redacción de un borrador con análisis crítico del edificio (integrandos los ejes programa/forma/tipo), y la revisión final del texto. Este bloque se orienta como taller de escritura, con críticas en clase (peer review) para afianzar la argumentación, la coherencia y la calidad de la composición escrita.
Módulo 2	

Unidad 1: Exploración espacial y material	Esta unidad se centra en el desarrollo de estrategias de diseño a partir de la experimentación con materiales y sistemas constructivos no convencionales. Los estudiantes investigarán las propiedades físicas, sensoriales y estructurales de diversos materiales, y analizarán su potencial en relación con el diseño arquitectónico, para la aplicación en sus respectivos proyectos.
Unidad 2: Representación Técnica y Narrativa del Proyecto	En esta unidad se profundiza en la representación gráfica como herramienta crítica y expresiva. Se busca que los estudiantes desarrollen formas de comunicación visual que integren lo técnico, lo espacial, lo material y lo narrativo en su proyecto.

## IX. REFERENCIAS.

### MÓDULO 1

#### Obligatoria:

Colomina, B. (2010). *Privacidad y publicidad: la arquitectura moderna como medio de comunicación de masas*. Murcia: CENDEAC.

Forty, A. (2004). *Palabras y edificios: un vocabulario de la arquitectura moderna*. Barcelona: Gustavo Gili.

Graham, J. (2014). El crítico como productor: Un ensayo sobre ensayos de arquitectura. *The Avery Review*, N°1.

Koolhaas, R. (2004). *Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan*. Barcelona: Gustavo Gili.

Rossi, A. (2015). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Venturi, R. (1999). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.

Venturi, R., Scott Brown, D., & Izenour, S. (2000). *Aprendiendo de Las Vegas: el simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*. Barcelona: Gustavo Gili.

Walker, E. (2019). *Registros de lo ordinario*. Puente Editores.

Walker, E. (2014). Scaffolding. *Log*, (31), 59–61. Anyone Corporation. Obtenido de: [Scaffolding JSTOR](#)

#### Complementarias:

Cillóniz, S. (2018a). Tres ideas sobre el espacio. *A11 Revista de Arquitectura PUCP*, N°46, 46–51.

Cillóniz, S. (2018b). Tres ideas sobre el material. *A12 Revista de Arquitectura PUCP*, N°47, 46–51.

GSAPP (J. Graham, Ed.). (2015). *2000+: The Urgencies of Architectural Theory*. New York: Columbia Books on Architecture.

Ito, T. (2014). Arquitectura en una ciudad simulada. *Tecne – Arquitectura y contextos*.

Ledgard, R. (2015). *La ciudad moderna: Textos sobre arquitectura peruana*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Martucelli, E. (2017). *Arquitectura para una ciudad fragmentada: Ideas, proyectos y edificios en la Lima del siglo XX*. Lima: Editorial Universitaria URP.

Scott Brown, D. (2020). Aprendiendo del Pop. *Tecne*.

Scott Brown, D., & Venturi, R. (2020). Funcionalismo, sí, pero... *Tecne*.

Smithson, A. (2001). Cómo reconocer y leer un *mat-building*. En H. Sarkis (Ed.), *Le Corbusier's Venice Hospital and the Mat-Building Revival* (pp. 90–103). Londres: Prestel.

Smithson, A., & Smithson, P. (2023). Primer Team 10. *Tecne – Biblioteca*.

Tschumi, B. (2004/2020). La paradoja arquitectónica. *Tecne*.

Tschumi, B. (2020). El Placer de la Arquitectura. *Tecne – Arquitectura y contextos*.

Walker, E. (2006). *Tschumi on Architecture: Conversations with Enrique Walker*. New York: Monacelli Press.

Walker, E. (2019). *Registros de lo ordinario*. Barcelona: Puente Editores.

## **MÓDULO 2**

ALLEN, Stan

2009 “Constructing with Lines: On Projection. Postscript: Review of Robin Evans: The Projective Cast”. *Practice: Architecture Technique + Representation*. New York, Oxford: Routledge. pp. 2-39

2009 “Notations and Diagrams: Mapping the Intangible”. *Practice: Architecture Technique + Representation*. New York, Oxford: Routledge. pp. 2-39

BOIS, Yve-Alain

1981 “Metamorphosis of Axonometry”. *Daidalos: Berlin Architectural Journal*. Berlin, número 1. pp. 40-58

CANADIAN CENTER FOR ARCHITECTURE

1989 Architecture and its image. Cambridge, Mass.: MIT Press.

FANTASÍAS ARQUITECTÓNICAS NERVIOSAS (FAN)

2021 “Dibujarlo Todo: una conversación con Lluís Alexandre Casanovas Blanco”.

En: Fantasías Arquitectónicas Nerviosas. Consulta: 12 de febrero de 2022.

<https://fantasiasarquitectonicasnerviosas.cargo.site/Dibujarlo-todo>

HIDALGO, Germán

2002 “Entre imagen y pensamiento”. ARQ. Santiago, número 52. pp. 41.

MIRALLES, Enric; PRATS, Eva

RYKWERT, Joseph

2006 “Translation and/or representation”. ARQ. Santiago, número 63. pp. 22 - 25

VAN DER MAAS, Stan

2011 “El diagrama en la arquitectura”. dearq. Bogotá, número 08. pp. 32-43.

VIDLER, Anthony

2000 “Diagrams of Diagrams: Architectural Abstraction and Modern Representation”. Representations. Berkeley, número 72. pp. 1-20

ZIMMERMAN, Claire

2014 Photographic Architecture in the Twentieth Century. Minneapolis: University of Minnesota Press.

2004 “Photographic modern architecture: inside ‘the New Deep’”. The Journal of Architecture. Londres, volumen 9, número 3, pp. 331-354.

## **X. POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO.**

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00). Estas medidas serán independientes del proceso administrativo de sanción que la facultad estime conveniente de acuerdo a cada caso en particular. La información está disponible en las siguientes direcciones electrónicas:

- ✓ <http://guiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- ✓ <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Porque-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

## **XI. ANEXOS DE DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS GRUPALES (DE LAS DIRECTIVAS Y NORMAS APROBADAS EN CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7 DE ABRIL DEL 2010)**

### **DIRECTIVA Y NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS GRUPALES**

**(Aprobado en sesión de Consejo Universitario del 7 de abril del 2010)**

#### **Sobre el trabajo grupal, conceptos previos**

Se entiende por trabajo grupal<sup>1</sup> aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje diseñada para que una tarea planteada sea emprendida por dos o más alumnos. El objetivo buscado con la tarea puede ser alcanzado de una manera más eficiente y enriquecedora gracias a la colaboración y el aporte de los distintos integrantes del grupo. En estos casos, se entiende que no es posible cumplir con el objetivo pedagógico propuesto recurriendo al trabajo de una sola persona o a la simple sumatoria de trabajos individuales.

Los objetivos que se busca alcanzar al plantear una tarea a ser resuelta por un equipo pueden diferir si los alumnos están o no preparados para trabajar en grupo. Cuando los integrantes del equipo tienen experiencia trabajando en grupo, los objetivos de aprendizaje están centrados, primero, en enriquecer el análisis del problema con las opiniones de los miembros del equipo y, en segundo lugar, en poder emprender una tarea cuya complejidad y estructura hacen muy difícil que pueda ser concluido de manera individual, en forma satisfactoria y en el tiempo designado. Es decir, con personas preparadas para trabajar en equipo, el trabajo grupal es una condición de la tarea y no un objetivo en sí mismo.

Por otro lado, cuando los alumnos no están habituados a trabajar en grupo, el objetivo del trabajo grupal será prepararlos para trabajar en equipo y desarrollar en ellos capacidades como la de planificar y diseñar estrategias en consenso, dividir el trabajo de forma adecuada, elaborar cronogramas específicos, intercambiar ideas e integrarlas en un trabajo final, entre otras. Además, permite reforzar actitudes de responsabilidad, empatía, puntualidad, respeto, solidaridad, ejercicio del pensamiento crítico, entre otros. Este objetivo es también muy importante debido a que la práctica de trabajar en grupo en la Universidad prepara a los alumnos para cuando tengan que desempeñarse en el mundo laboral colaborando con otros profesionales o en equipos.

Como puede verse, si los alumnos no tienen la preparación debida para trabajar en equipo y además el curso no está diseñado para formarlos para este tipo de encargo, el trabajo grupal pierde mucha de su potencialidad. En tal sentido, con alumnos no preparados o muy poco preparados, se debe considerar como objetivo del curso, en un primer momento, que ellos alcancen las habilidades para el trabajo en grupo. Una vez que este sea alcanzado, se puede plantear como objetivo subsiguiente la riqueza del análisis grupal y, además, el poder realizar tareas complejas de un trabajo que, en principio, no puede ser desarrollado de manera individual.

En el sentido de lo señalado, la inclusión de un trabajo grupal en un curso, cualquiera sea su denominación o nivel, debe obedecer a objetivos claramente establecidos en el sílabo y debe ser diseñado cuidadosamente atendiendo a los criterios pedagógicos arriba expuestos. De este modo, se evitarán casos, lamentablemente constatados, de trabajos grupales injustificados y carentes de seguimiento por parte del docente.

Por lo expuesto, el trabajo grupal debe ser promovido cuando permite obtener resultados superiores a los que serían alcanzados en un trabajo individual dada la naturaleza del curso y los plazos, las condiciones y las facilidades establecidas para este.

1 Nota: El término “trabajo grupal” se entiende equivalente a “trabajo en equipo y a cualquier otra forma de trabajo colaborativo entre estudiantes.

## **TRABAJOS ESCRITOS GRUPALES**

La presente directiva se aplica a la elaboración de trabajos escritos grupales de pregrado, posgrado y diplomaturas, que son desarrollados dentro o fuera del aula y que, eventualmente, podrían ser expuestos. Ello, sin perjuicio de que se entiende que los trabajos grupales son dinámicas colectivas que pueden tener una expresión oral, escrita o visual.

Para que un trabajo grupal sea eficaz debe estar diseñado apropiadamente, tarea que recae en el profesor del curso. En tal sentido, las unidades que impartan asignaturas en pregrado, posgrado y diplomaturas cuidarán de que se cumplan las siguientes normas:

1. La inclusión de uno o más trabajos escritos grupales como parte de un curso debe contar con la aprobación de la autoridad académica de la unidad a la que pertenece el curso o de quien éste designe antes del inicio del semestre académico o del Ciclo de Verano, según corresponda.
2. El diseño del trabajo grupal debe asegurar la participación de todos los integrantes del grupo, de forma tal que se garantice que, si uno o más de sus miembros no cumple con el trabajo asignado, entonces todo el equipo se verá afectado.
3. El producto de un trabajo colaborativo supone los aportes de cada uno de los integrantes, pero implica más que una simple yuxtaposición de partes elaboradas individualmente, pues requiere de una reflexión de conjunto que evite la construcción desarticulada de los diversos aportes individuales.
4. El profesor deberá contar con mecanismos que le permitan evaluar tanto el esfuerzo del equipo como la participación de cada integrante en la elaboración del trabajo grupal. Uno de estos mecanismos puede incluir la entrega de un documento escrito donde los integrantes del grupo especifiquen las funciones y la dedicación de cada uno de ellos, los detalles de la organización del proceso y la metodología de trabajo seguida por el grupo. La presente directiva incluye una propuesta de "Declaración de Trabajo Grupal".
5. Los trabajos grupales deben tener evaluaciones intermedias, previas a la entrega final, en las que se constate el trabajo de todos y cada uno de los miembros del grupo.
6. La ponderación que se asignará para la calificación final al aporte individual y al esfuerzo grupal debe responder a las características y al objetivo de este.
7. El profesor deberá indicar de manera explícita en el sílabo del curso si este tiene uno o más trabajos escritos grupales y el peso que tiene cada uno de estos trabajos en la nota final del curso, cuidando que no exceda de la ponderación de la evaluación individual.
8. En caso el curso cuente con uno o más trabajos escritos grupales, el profesor entregará dos documentos anexos al sílabo. En el primero de ellos constará el texto íntegro de la presente directiva. En el segundo, se

señalará de forma explícita las características del trabajo o los trabajos escritos grupales a ser desarrollados durante el periodo académico. En este documento se deberá indicar:

- a. la metodología involucrada en cada trabajo grupal.
  - b. el número de integrantes y se recomienda no más de cuatro.
  - c. los productos a entregar.
  - d. los cronogramas y plazos de las entregas parciales y del trabajo escrito final.
  - e. los criterios de evaluación, así como el peso relativo de las entregas parciales en la calificación del trabajo grupal.
  - f. el tipo de evaluación del trabajo grupal y, de ser el caso, el peso relativo del aporte individual y del esfuerzo grupal en la calificación final del trabajo.
  - g. el cronograma de asesorías, de ser el caso.
9. Como todo trabajo grupal implica un proceso colectivo de elaboración e intercambio intelectual, en caso de plagio o cualquier otra falta dirigida a distorsionar la objetividad de la evaluación académica, se establece que todos y cada uno de los integrantes del grupo asumen la responsabilidad sobre el Integro de los avances y del trabajo final que serán presentados y, por tanto, tienen el mismo grado de responsabilidad.
10. En aquellos casos en los que se juzgue pertinente, se podrá designar a un alumno como coordinador del grupo. El coordinador es el vocero del grupo y nexa con el profesor del curso.
11. La autoridad a la que hace mención el punto 1 de las presentes normas podrá dictar disposiciones especiales u otorgar excepciones cuando la naturaleza de la carrera o de la asignatura así lo exija.



<i>Firma del profesor</i>		Fecha: ____ / ____ / ____

ANEXO

Los miembros del curso tenemos conocimiento del reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular; de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el integro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

<b>Ejecución del trabajo (definir aportes de cada Integrante)</b>	
<b>Labor realizada por cada integrante</b>	<b>Nombre, firma y fecha</b>
