

Huaca y Ciudad Lecturas, percepciones e intervenciones en el paisaje urbano patrimonial

I. INFORMACIÓN GENERAL

Curso	: <i>Problemas del Hábitat Urbano</i>	Código	: URB207
Ciclo	:	Semestre	: 2022-1
Profesor	: Rosabella Alvarez-Calderon	Horario	: Miércoles 9am-12m
Créditos	: 3	N° de horas teóricas	: 3
		N° de horas prácticas	: -
Área curricular	: Electivo	Requisitos	: Taller de Urbanismo 2

Conforme a los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) dictados en el marco de la emergencia sanitaria para prevenir y controlar el COVID-19, la universidad ha decidido iniciar las clases bajo la modalidad virtual hasta que por disposición del gobierno y las autoridades competentes se pueda retornar a las clases de modo presencial. Esto involucra que los docentes puedan hacer los ajustes que resulten pertinentes al sílabo atendiendo al contexto en el que se imparten las clases.

II. SUMILLA

El desarrollo de las ciudades en el Perú a partir de la conquista española en el siglo XVI consideraba al territorio como una *tabula rasa*, un espacio productivo a ser desarrollado. Esto llevó a la destrucción, invisibilización y poca valoración del paisaje y sitios de origen prehispánico pre-existentes, conocidos como huacas, especialmente durante los siglos XX y XXI. Aunque algunas de estas huacas sobreviven como lugares turísticos y educativos, la mayoría de las que se encuentran en ciudades modernas como Lima están en estado de vulnerabilidad. Una razón importante de esto es que a pesar que en Perú todos los sitios de origen prehispánico son propiedad del gobierno y por lo tanto gozan de protección legal, el aparente estado de abandono y falta de intervención ha llevado a que sean percibidas como “agujeros negros”, lugares ambiguos e indefinidos que terminan compitiendo por espacio con otras necesidades como vivienda, agricultura e infraestructura urbana.

Esta ambigüedad, sin embargo, es una posibilidad en ciudades donde los espacios públicos, abiertos y accesibles para la ciudadanía no son solo insuficientes, sino que se encuentran distribuidos de manera desigual. Se hace necesario, por lo tanto, repensar y reimaginar nuevos valores, funciones y significados para las huacas urbanas. Esto requiere una reflexión crítica sobre cómo definimos el patrimonio, nuestra relación con el pasado, con los espacios públicos, los procesos de deterioro y ruina, la diversidad y la desigualdad social en las ciudades. De la misma manera, las potenciales intervenciones requieren pensar sobre por qué conservamos, qué resultados se espera obtener, quienes son incluidos y excluidos del proceso, y quienes deciden.

Huaca y Ciudad es primero, un espacio de investigación, análisis y conversación sobre los procesos de formación y transformación de los paisajes urbanos y las huacas. Segundo, es un laboratorio de ideas y propuestas en torno a las percepciones e intervenciones en las huacas, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía.

Huaca y Ciudad fue desarrollado como parte del programa de investigación en enseñanza de historia de paisajes urbanos “Democracia y el Paisaje Urbano” de la Fundación Andrew W. Mellon, en el centro de investigación Dumbarton Oaks en Washington DC (2021).

III. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Dotar a los estudiantes de herramientas y criterios de análisis para que desarrollen la habilidad de “leer” y entender los procesos de formación y transformación de los paisajes urbanos, especialmente la relación entre los sitios de origen prehispánico y la ciudad moderna.
- Desarrollar y/o fortalecer las capacidades de lectura y escritura crítica y analítica, así como del uso de herramientas como revisiones de literatura.
- Crear un espacio de desarrollo de ideas, visiones y propuestas creativas, sensibles e innovadoras en torno a las percepciones e intervenciones en la relación entre huaca, ciudad, espacio ciudadano y personas, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía, o como realzar y mejorar los espacios existentes. Estas visiones estarán basadas en un adecuado diagnóstico, basado a su vez en una lectura holística del paisaje.
- Estudiar de manera crítica el impacto del desarrollo urbano y de otras intervenciones en las huacas y espacios “ambiguos” urbanos, con y sin valor patrimonial, y como estos a su vez han transformado la ciudad que los rodea.

IV. CONTENIDOS

Unidad	Temas a abordar
<p>1 Percepciones y lecturas del paisaje, y procesos de formación y transformación de la ciudad</p>	<p><i>Las ciudades son palimpsestos, o espacios con muchas capas donde los rezagos, ruinas y restos de la ciudad antigua coexisten en el presente con los signos tempranos de una imaginaria Ciudad Futura, vistazos embrionarios de lo que se viene¹.</i></p> <p>El <u>objetivo</u> de esta unidad es entender los procesos y desarrollo histórico de las ciudades, tanto de las ciudades palimpsesto como de ciudades mas recientes asentadas en territorios con una larga historia. Se explorará herramientas interdisciplinarias y casos de estudio + teoría para aprender a “leer” la ciudad y los paisajes y sus capas, la relación con el pasado y el territorio, y los diferentes modelos de ciudad a lo largo del tiempo, así como las ideologías, mentalidades y significados detrás de estos modelos de ciudad. Con estas herramientas y habiendo seleccionado su caso de estudio, los estudiantes podrán realizar una lectura y diagnóstico.</p>
<p>2 La imagen de la ciudad. Lugar, memoria, valores, ruina</p>	<p>El <u>objetivo</u> de esta unidad es explorar los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cómo identificamos, definimos, utilizamos y restringimos el uso y acceso de otros a los espacios públicos con y sin valor patrimonial. Consideramos los conflictos entre el “buen” y “mal” uso, y qué tipos de usos y modelos son considerados exitosos. Al entender las lógicas, orígenes, tradiciones, motivaciones y agendas que norman las maneras como se usan los diferentes espacios públicos (parques, plazas, espacios de valor histórico y patrimonial como las huacas) en diferentes contextos y épocas, el alumno estará mejor preparado para

¹ Murray, M.J. *The city in fragments: kaleidoscopic Johannesburg after apartheid*. En: G. Prakash y K.M Kruse (ed) *The spaces of the modern city*, 144-178. Princeton, NJ: Princeton University Press. Cita tomada de S. Dawdy (2010) *Clockpunk Anthropology and the Ruins of Modernity*. *Current Anthropology*, 51,6: 761-793. Traducción propia.

	<p>poder evaluar, repensar e incluso innovar las aproximaciones a estos espacios urbanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cómo imaginamos y vivimos la ciudad, y como definimos el valor y el patrimonio. Memoria y la historia, la creación de discursos de valor y significado frente a los lugares, las definiciones de valor, patrimonio, y patrimonio negativo; bordes, inclusión, exclusión, seguridad y las esferas de lo público y lo privado; y las percepciones frente a los procesos de deterioro y ruina, entre otros.
<p>3 (No)Intervenir y (No)Conservar. Visiones, impactos y propuestas de intervenciones en espacios (no)patrimoniales</p>	<p>En esta unidad se explorará diferentes aproximaciones a las intervenciones, desde las no-intervenciones hasta las transformaciones, en base a tres preguntas fundamentales: <u>por qué intervenir, para quiénes, y quiénes deciden.</u></p> <p>El <u>objetivo</u> de esta unidad es evaluar la viabilidad y adaptabilidad de estos modelos, qué tan adecuados son para el contexto urbano/barrial que se encuentran, qué discurso y valores comunican, cuál ha sido el grado y tipo de participación de los diferentes actores sociales urbanos en su implementación y mantenimiento, y cuál es el potencial de estos sitios como espacios públicos y espacios ciudadanos. Se considerará en esta unidad monumentos y sitios prehispánicos, así como otros espacios de valor patrimonial y paisajes culturales. Como elemento de comparación, se considera también las ruinas “modernas”, sus valores y potencial de intervención.</p>

V. METODOLOGÍA

El curso plantea una estructura teórico-práctica y de investigación aplicada dividida en tres grandes ejes. De esta manera, las clases teóricas con enfoque interdisciplinario, las presentaciones y conversatorios (seminarios), las discusiones en clase, y la revisión, crítica y discusión de la bibliografía, así como la presentación de trabajos individuales y grupales, sirven para presentar un marco teórico y contextual, y como herramientas de sustentación, referencia e inspiración para el aspecto práctico del curso.

El curso se desarrollará de manera semipresencial a través de la plataforma PAIDEIA y se divide en los siguientes formatos:

5.1 Sesiones a distancia

Clases teóricas + casos de estudio, donde la profesora y/o profesores invitados presentan el marco teórico, casos de estudio, así como las herramientas de sustentación, referencia e inspiración para el aspecto práctico del curso. Tras cada clase semanal, habrá una sesión de discusión + preguntas y respuestas.

Presentaciones de lecturas Uno de los objetivos es que los alumnos desarrollan y/o fortalezcan su capacidad de lectura crítica, para que puedan relacionar los textos con los temas vistos en clase, los temas y observaciones relacionados con su trabajo final. Es importante también que puedan responder a las lecturas, establecer comparaciones y contrastes. Similarmente, es importante que al final del curso hayan elaborado una bibliografía anotada, que facilitará la comunicación escrita. Para esto se usará la herramienta de “grupos de lectura estructurada” (Parrott y Cherry, 2011). Tras hacer una primera lectura rápida e individual de cada texto, grupos de 3-5 personas volverán a revisar los textos de manera más profunda, pero según la responsabilidad/función asignada. En tres sesiones de presentaciones orales (una para cada unidad), los grupos presentarán las principales ideas y argumentos de las lecturas de cada unidad, y los integrantes de cada grupo serán evaluados individualmente de acuerdo a su contribución por medio de dos trabajos entregables escritos (revisión de la literatura).

Criticas parciales y finales del trabajo final, que consiste en el estudio en detalle de una huaca o sitio comparable con similares problemáticas y posibilidades, la relación huaca + ciudad, sus bordes, las intervenciones realizadas en ella, un diagnóstico, y establecer una visión para una potencial intervención que contribuya a una mejor

integración del sitio con la ciudad y las personas. El trabajo final se hará de manera individual o en grupos de un máximo de tres personas.

Aparte de las presentaciones + críticas, los alumnos también tendrán la responsabilidad de ofrecer recomendaciones y comentarios a uno de los grupos presentando.

Talleres de Ideas

Se realizará dos talleres, uno de diagnóstico (antes del examen parcial) y uno de ideas y propuestas de intervención (antes del examen final). El trabajo durante el taller será grupal y colaborativo, y la profesora será responsable de moderar la sesión. La participación + contribución a los talleres se contará como parte de la nota de participación.

5.2 Sesiones presenciales

Las prácticas y visitas de campo son sesiones donde los alumnos visitarán huacas urbanas y/o sitios comparables para la realización de exploraciones, observaciones y ejercicios donde se buscará aplicar y reforzar de manera práctica los conceptos y temas vistos en las clases teóricas y los seminarios. Se realizará una visita a un sitio como grupo, y el resto de las visitas se realizarán a sus sitios individuales, fuera del horario de clase.

VI. EVALUACIÓN

6.1 Sistema de evaluación

Resultado de aprendizaje	Tarea de evaluación	Peso sobre la nota final del curso
Dotar a los estudiantes de herramientas y criterios de análisis para que desarrollen la habilidad de “leer” y entender los procesos de formación y transformación de los paisajes urbanos, especialmente la relación entre los sitios de origen prehispánico y la ciudad moderna.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales B. Revisión de la literatura	A. 50% Avances 1 y 2: 25% Presentación final + trabajo final: 75% B. 25%
Desarrollar y/o fortalecer las capacidades de lectura y escritura crítica y analítica, así como del uso de herramientas como revisiones de literatura.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales B. Revisión de la literatura	A. 50% Avances 1 y 2: 25% Presentación final + trabajo final: 75% B. 25%
Crear un espacio de desarrollo de ideas, visiones y propuestas creativas, sensibles e innovadoras en torno a las percepciones e intervenciones en la relación entre huaca, ciudad, espacio ciudadano y personas, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía, o como realzar y mejorar los espacios existentes. Estas visiones estarán basadas en un adecuado diagnóstico, basado a su vez en una lectura holística del paisaje.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales B. Revisión de la literatura C. Talleres de Ideas D. Presentación grupal de las lecturas	A. 50% Avances 1 y 2: 25% Presentación final + trabajo final: 75% B. 25% C. y D. Nota de participación (25%)
Estudiar de manera crítica el impacto del desarrollo urbano y de otras intervenciones en las huacas y espacios “ambiguos” urbanos, con y sin valor patrimonial, y como estos a su vez han transformado la ciudad que los rodea.	A. Trabajo final + críticas parciales y finales C. Taller de Ideas 2	E. 50% Avances 1 y 2: 25% Presentación final + trabajo final: 75% C. Parte de la nota de participación (25%)

Descripción de las tareas de evaluación y formula de evaluación

A. Trabajo final (50% de la nota del curso)

Evaluación Avances 1 y 2 y presentación parcial (25%) + Presentación y trabajo final (75%)

Descripción Estudio de una huaca y su entorno urbano o de un sitio comparable (puede ser o no patrimonial/monumental/histórico, pero debe ser un espacio en ruinas/ambiguo y presentar similar problemática y posibilidades que las huacas urbanas), la relación huaca + ciudad, sus bordes, las intervenciones realizadas en ella, un diagnóstico, y establecer una visión para una potencial intervención que contribuya a una mejor integración del sitio con la ciudad y las personas.

B. Revisiones de la literatura (25% de la nota)

Evaluación 25% cada trabajo, realizado en dos partes (entrega preliminar + comentarios y entrega final)

Tras el ejercicio de lectura estructurada, se realizará una revisión de la literatura relacionada a 2 de las 3 unidades temáticas del curso que deben considerar el aporte/función del estudiante al grupo. Se incentiva también que el estudiante relacione los temas y argumentos de los textos con su trabajo final y caso de estudio. Esta entrega se realizará en dos partes: una primera entrega que recibirá una nota provisional y comentarios; y si el estudiante desea mejorar su trabajo, realizará una segunda entrega, con la que recibirá su nota final de este trabajo.

C. Talleres de Ideas (10% de la nota del curso, 5% cada taller. Nota de participación)

Dos talleres de ideas que durarán la sesión entera de la clase, grupales y a distancia. El primero será de diagnóstico + ideas, y el segundo de ideas y propuestas de intervenciones. La evaluación se basará no en los resultados, sino en la participación activa en toda la sesión y las contribuciones, ya que este es un ejercicio de práctica para el trabajo final.

D. Presentación grupal de las lecturas (Nota de participación, 15%)

Presentación oral en base al trabajo grupal de lectura estructurada de los textos de una de las unidades del curso. La evaluación se basará en la contribución y responsabilidad del estudiante.

a. Consideraciones

El trabajo de la clase incluirá lecturas, participación en clase, aportes personales y grupales a los debates y discusiones planteadas, y asistencia. Los alumnos realizarán de manera individual o en pequeños grupos de hasta 3 personas visitas a la huaca + entorno urbano del caso de estudio elegido, deben hacer un mínimo de tres (3) visitas.

El curso está dividido en 3 unidades, y cada unidad finaliza con un trabajo entregable, y la entrega de sea un Avance, una crítica parcial y/o el trabajo final. Estos entregables y las tareas son el resultado de cómo se procesa y sintetiza la información teórica brindada en la clase, los debates de clase, las tareas y las exposiciones de los compañeros.

El trabajo final, cuyo tema será elegido por los alumnos durante las 2 primeras semanas y desarrollado a lo largo del semestre, será evaluado a partir de dos presentaciones realizadas durante el horario de clase, y el entregable final.

En todas las evaluaciones y trabajos, se evaluará tanto el contenido y análisis (recopilación de datos, investigación e interpretación) como la redacción, representación, ortografía, y expresión de las ideas.

En PAIDEIA estarán disponibles las instrucciones y recomendaciones para cada caminata temática, ejercicio, tarea entrega y trabajo final, así como la bibliografía del curso.

Los alumnos deben realizar todas las visitas y clases, y deben asistir + contribuir a los dos talleres de ideas y presentaciones parciales y finales, salvo ausencias justificadas. Para aprobar el curso las inasistencias no pueden superar el 30% del total de sesiones.

2 CRONOGRAMA

Semana	Contenidos	Evaluación
Unidad 1		

1	Ciudades palimpsesto y paisajes culturales	
2	Profesor invitado. Narrativas sobre lugares para el diseño de intervenciones	Definir grupos y casos de estudio
3	Visita grupal a sitio prehispánico	Ejercicio de lectura del paisaje
Unidad 2		
4	Memoria e historia	Presentación de lecturas 1 Entrega Avance 1
5	Lugar, valor y significado	
6	Conservación, ruina y deterioro	
7	Taller de Ideas 1: Diagnostico	Taller de Ideas 1
8	Presentaciones parciales	
9	Semana de Exámenes Parciales Entrega de Avance 1 Trabajo Final	
Unidad 3		
10	Intervenciones en patrimonio 1	Presentación de lecturas 2
11	Intervenciones en patrimonio 2	
12	Intervenciones en ruinas modernas	Presentación de lecturas 3 Entrega de Revisión de Literatura
13	Taller de Ideas 2: Propuestas	Taller de Ideas 2: Propuestas
14	Presentaciones finales, parte 1	Presentaciones finales, parte 1
15	Presentaciones finales, parte 2	Presentaciones finales, parte 2
16	Semana de Exámenes Finales Entrega del trabajo final	

REFERENCIAS

Alvarez-Calderón, R. (2014) *The Negotiated Urban Landscape: Archaeological Sites and the Creation of the Metropolis of Lima, Peru*. *Landscape Architecture Frontiers* 012, 2-6, 68-75.

Avrami, E., Mason R., De la Torre, M. (2000) *Values and Heritage Conservation: Research Report*. Los Angeles, CA: Getty Conservation Institute.

Bluestone, D. (2011) *Buildings, landscapes and memory: case studies in historic preservation*. New York: W.W Norton & Co.

Bromley, J., Barbagelata, J. (1945) *Evolución Urbana de la ciudad de Lima*. Lima: Concejo Provincial de Lima.

Calderón Cockburn, J. (2005) *La ciudad ilegal: Lima en el siglo XX*. Lima, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Canziani, J. (2013) *Territorio, monumentos prehispánicos y paisaje*. Lima: Espacio Público, Arte y Ciudad. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú (73-89).

Canziani, J. (2014) *Lima: el patrimonio monumental y el impase urbano territorial. Memoria territorial y patrimonial: Artes & Fronteras* (Bonnet, E., Francois S., Zevallos Tazza, J., eds.) Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo Editorial.

Espinoza, P (2016) *Particularidades para la puesta en uso social en contextos urbanos: experiencia del complejo arqueológico Mateo Salado, Lima*. [En línea]. Disponible en: <http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/Particularidades%20Puesta%20Uso%20Social%20en%20Contextos%20Urbanos%20Mateo%20Salado.pdf>.

- Gavazzi, A. (2014) *Lima, Memoria Prehispánica de la Traza Urbana*. Apus Graph Ediciones.
- Gehl, J. (2010) *Ciudades para la Gente*. Island Press.
- Gehl, J. y Svarre, B. (2013) *How to study public life*. Island Press, the Center for Resource Economics.
- Gunther Doering, J. y Mitrani, H. (2012) *Memorias de Lima. De haciendas a pueblos y distritos*. Lima: Editorial Círculo Polar.
- Hayden, D. (1997) *The Power of Place: Urban Landscapes as Public History*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- Jacobs, J. (1961) *La muerte y vida de las grandes ciudades americanas*. Random House, New York, 1961.
- Lynch, K. (1960) *La Imagen de la Ciudad*. Massachusetts Institute of Technology Press. Cambridge, Massachusetts and London, England.
- Lynch, K. (1990) *Echar a Perder*. Sierra Club Books, San Francisco, 1990.
- Lowenthal, D. (1985) *The Past is a Foreign Country*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lowenthal, D. (2002) *The past as a theme park. Theme park landscapes: antecedents and variations*. Washington, DC: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Lydon, M.; Bartman, D.; Garcia, T.; Preston, R.; Woudstra, R. (2012) *Tactical Urbanism 2: Short-Term Action, Long-Term Change. The Street Plans Collaborative*, Miami, New York.
- Matos Mar, J. (2012) *Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente*. Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Merino-Reyna Buchanan, E. (2014) *Lima más arriba: entre los Andes y el mar*. Vistart S.A.C, Lima.
- Middendorf, E. (1973) *Perú, tomo II. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [1887]*, Lima.
- Ministerio de Cultura (2014) *Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, 4 de octubre*, Lima.
- Municipalidad Metropolitana de Lima (2014) *Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima y Callao al 2035*. Lima.
- Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional de San Marcos, “Cuadernos de Investigación del Archivo Tello No. 1: Arqueología del Valle de Lima”. Museo de Arqueología y Antropología/Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 1999.
- Narvaez, J. (2013) *Pre-Colonial Irrigation and Settlement Patterns in Three Artificial Valleys in Lima, Peru*. Tesis doctoral, Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary, Alberta, Canadá.
- Portal de la organización sin fines de lucro Project for Public Spaces [En línea]. Disponible en <https://www.pps.org/>
- Ramón, G. (2014) *El Neoperuano: Arqueología, Estilo Nacional y Paisaje Urbano en Lima, 1910-1940*. Lima, Sequilao Editores.
- Ramón, G. (2002) *The script of urban surgery: Lima 1850-1940. Planning Latin America's Capital Cities, 1850-1950*. London, New York: Routledge (170-192).
- Recomendación sobre el paisaje urbano histórico (UNESCO, 2011)
Fuente para leer.
http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
l

S. Silberberg, K. Lorah, R. Disbrow, A. Muessig (2013) Places in the Making: How placemaking builds places and communities. MIT Department of Urban Studies and Planning, Cambridge, MA.

Smith, J. (2010) Marrying the old with the new in historic urban landscapes. Managing Historic Cities. World Heritage Papers 27, World Heritage Center, UNESCO, 45-52, 2010.

Speck, J. (2012) Walkable City: How downtown can save America one step at a time. North Point Press, una division de Farrar, Straus y Giroux, NY.

Tello, J. (1999) Arqueología del Valle de Lima. Cuadernos de Investigación del Archivo Tello No. 1. Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Whyte, W. (1980) The Social Life of Small Urban Spaces.

Gilda Cogorno, conferencia sobre La Lima que encontró Pizarro
<https://www.facebook.com/watch/live/?v=1560172454190779&ref=search>

POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00). Estas medidas serán independientes del proceso administrativo de sanción que la facultad estime conveniente de acuerdo a cada caso en particular. La información está disponible en las siguientes direcciones electrónicas:

- ✓ <http://guiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- ✓ <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06- Porque-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

ANEXOS DE DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS GRUPALES (DE LAS DIRECTIVAS Y NORMAS APROBADAS EN CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7 DE ABRIL DEL 2010)

DIRECTIVA Y NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS GRUPALES (Aprobado en sesión de Consejo Universitario del 7 de abril del 2010)

Sobre el trabajo grupal, conceptos previos

Se entiende por trabajo grupal¹ aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje diseñada para que una tarea planteada sea emprendida por dos o más alumnos. El objetivo buscado con la tarea puede ser alcanzado de una manera más eficiente y enriquecedora gracias a la colaboración y el aporte de los distintos integrantes del grupo. En estos casos, se entiende que no es posible cumplir con el objetivo pedagógico propuesto recurriendo al trabajo de una sola persona o a la simple sumatoria de trabajos individuales.

Los objetivos que se busca alcanzar al plantear una tarea a ser resuelta por un equipo pueden diferir si los alumnos están o no preparados para trabajar en grupo. Cuando los integrantes del equipo tienen experiencia trabajando en grupo, los objetivos de aprendizaje están centrados, primero, en enriquecer el análisis del problema con las opiniones de los miembros del equipo y, en segundo lugar, en poder emprender una tarea cuya complejidad y estructura hacen muy difícil que pueda ser concluido de manera individual, en forma satisfactoria y en el tiempo designado. Es decir, con personas preparadas para trabajar en equipo, el trabajo grupal es una condición de la tarea y no un objetivo en sí mismo.

Por otro lado, cuando los alumnos no están habituados a trabajar en grupo, el objetivo del trabajo grupal será prepararlos para trabajar en equipo y desarrollar en ellos capacidades como la de planificar y diseñar estrategias en consenso, dividir el trabajo de forma adecuada, elaborar cronogramas específicos, intercambiar ideas e integrarlas en un trabajo final, entre otras. Además, permite reforzar actitudes de responsabilidad, empatía, puntualidad, respeto, solidaridad, ejercicio del pensamiento crítico, entre otros. Este objetivo es también muy importante debido a que la práctica de trabajar en grupo en la Universidad prepara a los alumnos para cuando tengan que desempeñarse en el mundo laboral colaborando con otros profesionales o en equipos.

Como puede verse, si los alumnos no tienen la preparación debida para trabajar en equipo y además el curso no está diseñado para formarlos para este tipo de encargo, el trabajo grupal pierde mucha de su potencialidad. En tal sentido, con alumnos no preparados o muy poco preparados, se debe considerar como objetivo del curso, en un primer momento, que ellos alcancen las habilidades para el trabajo en grupo. Una vez que este sea alcanzado, se puede plantear como objetivo subsiguiente la riqueza del análisis grupal y, además, el poder realizar tareas complejas de un trabajo que, en principio, no puede ser desarrollado de manera individual.

En el sentido de lo señalado, la inclusión de un trabajo grupal en un curso, cualquiera sea su denominación o nivel, debe obedecer a objetivos claramente establecidos en el sílabo y debe ser diseñado cuidadosamente atendiendo a los criterios pedagógicos arriba expuestos. De este modo, se evitarán casos, lamentablemente constatados, de trabajos grupales injustificados y carentes de seguimiento por parte del docente.

Por lo expuesto, el trabajo grupal debe ser promovido cuando permite obtener resultados superiores a los que serían alcanzados en un trabajo individual dada la naturaleza del curso y los plazos, las condiciones y las facilidades establecidas para este.

¹ Nota: El término “trabajo grupal” se entiende equivalente a “trabajo en equipo y a cualquier otra forma de trabajo colaborativo entre estudiantes.

TRABAJOS ESCRITOS GRUPALES

La presente directiva se aplica a la elaboración de trabajos escritos grupales de pregrado, posgrado y diplomaturas, que son desarrollados dentro o fuera del aula y que, eventualmente, podrían ser expuestos. Ello, sin perjuicio de que se entiende que los trabajos grupales son dinámicas colectivas que pueden tener una expresión oral, escrita o visual.

Para que un trabajo grupal sea eficaz debe estar diseñado apropiadamente, tarea que recae en el profesor del curso. En tal sentido, las unidades que impartan asignaturas en pregrado, posgrado y diplomaturas cuidarán de que se cumplan las siguientes normas:

1. La inclusión de uno o más trabajos escritos grupales como parte de un curso debe contar con la aprobación de la autoridad académica de la unidad a la que pertenece el curso o de quien éste designe antes del inicio del semestre académico o del Ciclo de Verano, según corresponda.
2. El diseño del trabajo grupal debe asegurar la participación de todos los integrantes del grupo, de forma tal que se garantice que, si uno o más de sus miembros no cumple con el trabajo asignado, entonces todo el equipo se verá afectado.
3. El producto de un trabajo colaborativo supone los aportes de cada uno de los integrantes, pero implica más que una simple yuxtaposición de partes elaboradas individualmente, pues requiere de una reflexión de conjunto que evite la construcción desarticulada de los diversos aportes individuales.
4. El profesor deberá contar con mecanismos que le permitan evaluar tanto el esfuerzo del equipo como la participación de cada integrante en la elaboración del trabajo grupal. Uno de estos mecanismos puede incluir la entrega de un documento escrito donde los integrantes del grupo especifiquen las funciones y la dedicación de cada uno de ellos, los detalles de la organización del proceso y la metodología de trabajo seguida por el grupo. La presente directiva incluye una propuesta de "Declaración de Trabajo Grupal".
5. Los trabajos grupales deben tener evaluaciones intermedias, previas a la entrega final, en las que se constate el trabajo de todos y cada uno de los miembros del grupo.
6. La ponderación que se asignará para la calificación final al aporte individual y al esfuerzo grupal debe responder a las características y al objetivo de este.
7. El profesor deberá indicar de manera explícita en el sílabo del curso si este tiene uno o más trabajos escritos grupales y el peso que tiene cada uno de estos trabajos en la nota final del curso, cuidando que no exceda de la ponderación de la evaluación individual.
8. En caso el curso cuente con uno o más trabajos escritos grupales, el profesor entregará dos documentos anexos al sílabo. En el primero de ellos constará el texto íntegro de la presente directiva. En el segundo, se señalará de forma explícita las características del trabajo o los trabajos escritos grupales a ser desarrollados durante el periodo académico. En este documento se deberá indicar:
 - a. la metodología involucrada en cada trabajo grupal.
 - b. el número de integrantes y se recomienda no más de cuatro.
 - c. los productos a entregar.
 - d. los cronogramas y plazos de las entregas parciales y del trabajo escrito final.
 - e. los criterios de evaluación, así como el peso relativo de las entregas parciales en la calificación del trabajo grupal.
 - f. el tipo de evaluación del trabajo grupal y, de ser el caso, el peso relativo del aporte individual y del esfuerzo grupal en la calificación final del trabajo.
 - g. el cronograma de asesorías, de ser el caso.
9. Como todo trabajo grupal implica un proceso colectivo de elaboración e intercambio intelectual, en caso de plagio o cualquier otra falta dirigida a distorsionar la objetividad de la evaluación académica, se establece que todos y cada uno de los integrantes del grupo asumen la responsabilidad sobre el íntegro de los avances y del trabajo final que serán presentados y, por tanto, tienen el mismo grado de responsabilidad.
10. En aquellos casos en los que se juzgue pertinente, se podrá designar a un alumno como coordinador del grupo. El coordinador es el vocero del grupo y nexa con el profesor del curso.
11. La autoridad a la que hace mención el punto 1 de las presentes normas podrá dictar disposiciones especiales u otorgar excepciones cuando la naturaleza de la carrera o de la asignatura así lo exija.

<i>Firma del profesor</i>		Fecha: ____/____/____ _

ANEXO

Los miembros del curso tenemos conocimiento del reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular; de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el integro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

Ejecución del trabajo (definir aportes de cada Integrante)	
Labor realizada por cada integrante	Nombre, firma y fecha
