

TALLER 7

Adición, Relación, Multiplicación

I. INFORMACIÓN GENERAL

Curso	:	Taller 7	Código	:	ARC227
Ciclo	:	7	Semestre	:	
Profesor	:		Horario	:	
Créditos	:	8 créditos	No. de horas taller	:	8
				:	-
				:	-
Área curricular	:	Línea de Proyecto	Requisitos	:	Cred. del tipo TCR: 4,00; ARC226 - Taller 6; 1ARC01 - Edificación y sostenibilidad 2 y 1ARC02 - Historia y teoría de la Arquitectura 1

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El taller propone intervenir el litoral de la costa norte del Perú.

Antes de la construcción de la carretera Panamericana, el territorio de la costa del Perú se caracterizó por un entendimiento transversal de su territorio, conectando los Andes (incluso la vertiente oriental) con el océano Pacífico. La infraestructura colonial y republicana dio origen a muchos pueblos costeros exportadores. Pacasmayo, en La Libertad, aparece como centro exportador de tabaco en 1785 y tuvo su auge en XIX con un muelle de 700 metros de longitud, proyectándose pasado el oleaje y conectando la costa del Pacífico con el resto de América del Sur y Europa. Su concepción

colonial y republicana, superpuesta siempre a un legado del Perú originario, produce un espacio único donde industria y domesticidad configuran la trama urbana utilizando técnicas constructivas y climáticas de alto conocimiento tecnológico y tipológico.

El taller se organiza en 2 grandes momentos metodológicos titulados “La Observación de la Realidad” y “La Construcción de una Realidad”. El primero gira en torno al viaje a Pacasmayo y alrededores, donde el estudiante realizará un levantamiento de tipologías domésticas, institucionales e industriales a lo largo del tiempo. Se visitará el muelle, el casco histórico, la expansión urbana de Pacasmayo y la planta de cemento. Para tener un corte histórico completo de la ciudad. El segundo momento consolida una intervención arquitectónica compleja: un edificio de carácter público que busca relacionar el carácter infraestructural del pasado industrial de Pacasmayo, con una mirada contemporánea del litoral y sus necesidades, especialmente el declive de la pesca artesanal y el patrimonio arquitectónico industrial de los siglos XIX y XX.

El taller busca que el estudiante pueda construir argumentos arquitectónicos complejos a través de su intervención expresados de manera verbal y gráfica. El taller se sostiene desde el entendimiento de que la arquitectura es un proceso de evolución tipológica y tecnológica que da forma a las operaciones de diseño.

METODOLOGÍA

El taller se estructura entre clases teóricas impartidas por los docentes y sesiones de crítica grupales e individuales. Contaremos con invitados externos especializados en el tema, entre otros.

El taller trabajará ejercicios grupales e individuales. El primer momento de “Observación de la realidad” se trabajará en grupo y se hará un levantamiento del territorio de Pacasmayo, un inventario de piezas arquitectónicas en dibujos y maquetas. El segundo momento se trabaja de manera individual pero aún en conversación grupal. Se plantean los programas adecuados de proyectos de intervención y sus ubicaciones. Luego los estudiantes proyectan un edificio de infraestructura pública que relaciona y articula la investigación territorial y tipológica del momento anterior.

III. EVALUACIÓN

Rubro de evaluación*	Peso	Descripción	Tareas de evaluación
Evaluación Parcial 1	10%	MOMENTO 1: La observación de la realidad <u>Mapa:</u> Se inicia en grupos de 3-4 estudiantes y con la elaboración de un dibujo/diagrama de Pacasmayo y alrededores con fondo común y verificado por todos los estudiantes. Se colocarán las condiciones presentes del territorio: lo natural, antrópico, topográfico, climático, etc. El dibujo/diagrama busca profundizar y reflexionar sobre las representaciones tradicionales de la arquitectura para representar la realidad. Además busca instalar sistemas de notación especiales para, a través de licencias gráficas, representar variables técnicas, temporales y conceptuales del entorno y evidenciar la relación de los distintos componentes subyacentes	Los mapas se entregan impresos en foldcote o cartulina A2
Evaluación Parcial 2	20%	<u>Catálogo:</u> Una colección sistemática y organizada de piezas o elementos arquitectónicos y estructurales representados en 2D y 3D. Sistemas de apoyo, contención, anclaje, medianeras, entre otros. <u>Iteración:</u> A través de una selección de estos elementos, cada miembro del grupo realizará una genealogía evolutiva de posibilidades o iteraciones de un elemento arquitectónico representado en 2D y 3D. Estos servirán como un insumo para el proyecto.	El Catálogo 2D se entregará en un formato preestablecido (parte descriptiva, compositiva y de complejidad) impresos en foldcote o cartulina A2 12 maquetas en total (3 reales + 9 iteraciones por grupo). En bases rígidas de 12 x 12 cm, altura 4 cm con membrete codificado (incluye número de serie) y monigote.

Rubro de evaluación*	Peso	Descripción	Tareas de evaluación
Evaluación Parcial 3	10%	MOMENTO 2: La construcción de una realidad <u>Hoja de Ruta:</u> Es la decantación de la observación de la realidad en una propuesta de intervención en Pacasmayo. La hoja de ruta es la definición del programa de infraestructura pública como respuesta a la realidad observada apoyada por la transformación de una preexistencia. Es una declaración de intenciones y argumentos arquitectónicos en el territorio basado en los hallazgos del Momento 1.	La hoja de ruta se entregará impresa en foldcote o cartulina A2
Evaluación Final	50%	<u>Intervención</u> Desarrollo de la Hoja de Ruta a intervención proyectada. Se busca establecer criterios de intervención en la preexistencia con el lenguaje arquitectónico explorado en el catálogo y la iteración. <u>Protagonista arquitectónico:</u> Desarrollo de un fragmento del proyecto a detalles	El proyecto se entregará en láminas foldcote o cartulina A2 impresas, una maqueta territorial en escala 1/10 000, una de proyecto en 1/200 (esta escala dependerá finalmente de cada edificio), una maqueta en escala 1/20 de un fragmento del edificio donde se expresa el núcleo y la cáscara.
Evaluación Permanente	10%	Bitácora	Bitácora Acordeón formato A6

Fórmula de evaluación

La nota final evaluará el desempeño y la evolución del alumno a lo largo de los 3 ejercicios y el proyecto. En este último, se verán condensados los resultados de aprendizaje del taller.

$$\text{Nota final} = (10 \cdot \text{EP 1} + 20 \cdot \text{EP 2} + 10 \cdot \text{EP 3} + 50 \cdot \text{E3} + 10 \cdot \text{EPr}) / 100$$

Requisitos de la entrega final

1	Planimetrías	Escala	Formato
1a	<i>Dibujo/diagrama</i>	<i>gráfica</i>	<i>foldcote A2</i>
1b	<i>Planta del entorno</i>	<i>1:1000*</i>	<i>foldcote A2</i>
1c	<i>Planta fugada nivel suelo</i>	<i>1:200*</i>	<i>foldcote A2</i>
1d	<i>Sección fugada representativa</i>	<i>1:200*</i>	<i>foldcote A2</i>
1e	<i>Escantillón fugado</i>	<i>1:20*</i>	<i>foldcote A2</i>
2	Maquetas	Escala	Formato
2a	<i>Maqueta Territorial</i>	<i>1:10,000*</i>	<i>libre</i>
2b	<i>Maqueta volumétrica de proyecto</i>	<i>1:200*</i>	<i>libre</i>
2d	<i>Maqueta sección</i>	<i>1:20</i>	<i>libre</i>
2e	<i>Maquetas de inventario</i>	<i>gráfica</i>	<i>libre</i>
3	Presentación y Diagramas	Escala	Formato
3a	<i>Hoja de Ruta</i>	-	<i>foldcote A2</i>
3b	<i>Lámina de proyecto y componentes</i>	-	<i>foldcote A2</i>
3d	<i>2 imágenes objetivo del proyecto (vectorial, no renderizado)</i>	-	<i>foldcote A2</i>

*Las escalas podrán variar dependiendo del tamaño del edificio diseñado por cada grupo.

Los talleres podrán realizar una actualización de los requisitos de entrega hasta la semana 12.

Consideraciones

- La evaluación será continua a lo largo del proceso.
 - Las sesiones de crítica son colectivas presenciales y el taller exige un alto nivel de atención y participación durante las sesiones.
 - Si bien se permite y promueve la autonomía de los alumnos, se espera que se asista a todas las sesiones de crítica. Se permitirá un máximo de inasistencia del 20% (06) del total de las sesiones. De exceder este número se procederá de acuerdo con lo dispuesto por la Universidad
 - No habrá entregas en la semana de parciales .
- IV.** Para este curso, el uso de toda forma de **Inteligencia Artificial Generativa** será **limitado, complementario o no permitido**, según lo establecido por el o la docente de acuerdo con la naturaleza de los trabajos y evaluaciones solicitadas en el horario:
- **Uso limitado** (para la elaboración de trabajos) y **complementario** (para la revisión de trabajos ya elaborados): El uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa deberá ser declarado y citado en las actividades o trabajos que el o la docente indique, conforme a las normas correspondientes, y debidamente justificado. De ser necesario, el o la docente podrá solicitar el reporte de los prompts utilizados, los cuales deberán adjuntarse como anexo al trabajo. En caso contrario, se considerará como una falta a la ética académica y el docente procederá de acuerdo con los lineamientos institucionales existentes para estos casos. De ser necesario cada docente indicará si el estudiante deberá reportar los prompts utilizados, de acuerdo con el objetivo de la actividad y presentarlo como anexo en el documento del trabajo fundamentando las razones de su empleo.

- **Uso no permitido:** Se prohíbe el uso de toda forma de Inteligencia Artificial Generativa en las actividades o trabajos que el o la docente determine, debido a la naturaleza de las competencias que se busca desarrollar. Su uso será considerado una falta a la ética académica y se procederá conforme a los lineamientos institucionales existentes para estos casos (Fuente: Adaptación de un curso de la carrera de Psicología).

●

V. CRONOGRAMA

Semana	Contenido temático	Actividades de evaluación
1	Lunes Inicio MOMENTO 1 Introducción al taller. Revisión de Silabo. Clase teórica - Observadores Arquitectónicos “Wajiro Kon, Architectural Detective Agency y Atelier Bow Wow. Organización del viaje.	Lecturas para revisión.

	Jueves Discusión de lecturas. Reconocimiento e inmersión en Pacasmayo.	
2	SEMANA DE VIAJE Viaje de sábado a viernes	
3	Lunes: La observación de la realidad Dibujos de levantamiento y Sistema de notación Jueves: La observación de la realidad Dibujos de levantamiento y Sistema de notación	
4	Lunes ENTREGA: La observación de la realidad Clase teórica - Las variaciones de la identidad y la tipología según Moneo. Jueves Catálogo e iteración Crítica	
5	Lunes Catálogo e iteración Crítica Jueves Catálogo e iteración Crítica	
6	Lunes Catálogo e iteración Crítica Jueves Catálogo e iteración Crítica	
7	Lunes ENTREGA: Catálogo e iteración Clase teórica - Programa: reciprocidad, conflicto, indiferencia (Tschumi) Jueves Inicio MOMENTO 2: Hoja de Ruta Crítica	
8	Lunes Hoja de Ruta Crítica	

	Jueves Hoja de Ruta Crítica	
9	PARCIALES Y JURADOS CRUZADOS	
10	Lunes ENTREGA PARCIAL DE TALLER Momento 1 + Hoja de Ruta revisada Clase teórica - Estrategias de orden en planta (adición, relación, multiplicación) Jueves Inicio INTERVENCIÓN Crítica	
11	Lunes INTERVENCIÓN Crítica Jueves INTERVENCIÓN Crítica	
12	Lunes Entrega INTERVENCIÓN Crítica calificada Jueves PROTAGONISTA ARQUITECTÓNICO Crítica	
13	Lunes PROTAGONISTA ARQUITECTÓNICO Crítica Jueves PROTAGONISTA ARQUITECTÓNICO Crítica	
14	Lunes PROTAGONISTA ARQUITECTÓNICO Crítica Jueves PROTAGONISTA ARQUITECTÓNICO Crítica	
15	Lunes PROTAGONISTA ARQUITECTÓNICO Crítica Jueves ARGUMENTO ARQUITECTÓNICO	

	Crítica de ponencia	
16	EXÁMENES FINALES	
17	ENTREGA Y PARADA DE PROYECTOS *Las entregas finales de taller tendrán lugar el miércoles o el jueves. Su programación será comunicada oportunamente por la facultad. *Las entregas serán sustentaciones de 5 minutos. *La Parada de Proyectos se realizará el viernes.	

VI. REFERENTES

Obligatorias

Kaijima, M., Kuroda, J., & Tsukamoto, Y. (2001). *Made in Tokyo*. Kajima Institute Publishing.

Martí Arís, C. (2014). *Las variaciones de la identidad: Ensayo sobre el tipo en arquitectura*. Fundación Arquia.

Scott Brown, D., Venturi, R., & Izenour, S. (1972). *Learning from Las Vegas*. MIT Press.

Toro Ocampo, L. (2022). *Observadores arquitectónicos: Wajiro Kon, Terunobu Fujimori y Atelier Bow-Wow*. Fundación Arquia.

Toro Ocampo, L. (2022). *Pedagogías dibujadas para tiempos de crisis*. Ediciones Asimétricas.

Complementarias

Allen, S. (1997). *From object to field*. *Architectural Design*, 67.

Allen, S. (1999). *Points + lines: Diagrams and projects for the city*. Princeton Architectural Press.

Atelier Bow-Wow. (2002). *Pet Architecture Guide Book*. AA Bookshop.

Atelier Bow-Wow. (2010). *Behaviorology*. Rizzoli.

Fujimori, T. (2008). *Architecture powered by nature*. TOTO Publishing.

Koolhaas, R. (2004). *Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan*. Gustavo Gili.

Koolhaas, R., Mau, B., Sigler, J., & Werlemann, H. (1995). *S, M, L, XL*. The Monacelli Press.

Quatremère de Quincy, A.-C. (1788-1825). *Encyclopédie méthodique: Architecture*. Panckoucke.

Rodríguez Ramírez, F. (2016). *Un entendimiento infraestructural del proyecto*. Ediciones Asimétricas.

Varnelis, K. (2011). Campos infraestructurales. *Bitácora arquitectura*, (23), 6-13.

Walker, E. (Ed.). (2010). *Lo ordinario*. Gustavo Gili.

D.

Consideraciones.

- Para este curso, el uso de toda forma de **Inteligencia Artificial Generativa** será **limitado, complementario o no permitido**, según lo establecido por el o la docente de acuerdo con la naturaleza de los trabajos y evaluaciones solicitadas en el horario:
 - **Uso limitado** (para la elaboración de trabajos) y **complementario** (para la revisión de trabajos ya elaborados): El uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa deberá ser declarado y citado en las actividades o trabajos que el o la docente indique, conforme a las normas correspondientes, y debidamente justificado. De ser necesario, el o la docente podrá solicitar el reporte de los prompts utilizados, los cuales deberán adjuntarse como anexo al trabajo. En caso contrario, se considerará como una falta a la ética académica y el docente procederá de acuerdo con los lineamientos institucionales existentes para estos casos. De ser necesario cada docente indicará si el estudiante deberá reportar los prompts utilizados, de acuerdo con el objetivo de la actividad y presentarlo como anexo en el documento del trabajo fundamentando las razones de su empleo.
 - **Uso no permitido**: Se prohíbe el uso de toda forma de Inteligencia Artificial Generativa en las actividades o trabajos que el o la docente determine, debido a la naturaleza de

las competencias que se busca desarrollar. Su uso será considerado una falta a la ética académica y se procederá conforme a los lineamientos institucionales existentes para estos casos (Fuente: Adaptación de un curso de la carrera de Psicología).

VII. SUMILLA

Los estudiantes desarrollan, en este curso-taller, proyectos de arquitectura pública que buscan transformar de manera positiva una ciudad intermedia del Perú, apelando al entendimiento de sus aspectos arquitectónicos, urbanos y territoriales, y enmarcándolos en un compromiso con la sociedad y el bien común. El curso-taller busca que los alumnos reflexionen de manera compleja sobre conceptos arquitectónicos como la articulación del programa, la forma, el espacio y su materialización constructiva. Igualmente, se promueve que la representación se convierta en una herramienta para la discusión sobre ideas arquitectónicas relacionadas con los temas y metodologías que se abordan en el mismo curso-taller. Los temas a tratar exigen de los alumnos un riguroso levantamiento de información de aspectos relevantes que ayudan a la construcción de la realidad del proyecto, con énfasis en una postura crítica en relación con el lugar de trabajo y la época actual. El curso aporta a las competencias de egreso, interpretación crítica de la realidad y diseño y representación de proyectos.

VIII. COMPETENCIAS ASOCIADAS AL CURSO

C1: Interpretación crítica de realidad: Interpreta y representa de manera crítica la realidad desde la perspectiva disciplinar de la arquitectura y el urbanismo para poder intervenirla.

C2: Diseño y representación de proyectos: Diseña y representa proyectos para la ciudad y territorio en todas sus escalas desde un claro compromiso con su sociedad y un conocimiento riguroso de su propia disciplina en un entorno multidisciplinar. Se plantea además con capacidad propositiva, creativa y crítica como instrumento al servicio de las necesidades de los colectivos humanos, prestando atención a la complejidad de los espacios urbanos, sus relaciones de escalas, comunicación y participación con los actores.

IX. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

RA1: Elabora lineamientos que guíen el proceso de diseño arquitectónico a partir de la abstracción de los aspectos físicos y cualitativos de un determinado lugar.

RA2: Desarrolla gráficos que representan la forma y espacio del planteamiento arquitectónico propuesto.

RA3: Identifica las necesidades espaciales de diversos usos y prácticas culturales para el correcto dimensionamiento de los ambientes en una edificación pública.

RA4: Reconoce la morfología urbana, topografía y condicionantes climáticas de un lugar para emplazar pertinentemente una edificación en una ciudad intermedia del Perú.

RA5: Elabora dibujos técnicos a pequeña escala a partir de la definición de la materialidad que componen el cerramiento de un edificio.

RA6: Analiza obras y proyectos paradigmáticos en la historia de la Arquitectura que sirvan como modelos para el diseño de proyectos de condiciones similares.

X. CONTENIDOS

Unidad	Temas a abordar
<u>UNIDAD 1</u> CONTEXTO	• Observación y síntesis de la realidad. • Levantamiento de información sobre la población a la que el proyecto sirve y las

	necesidades que requieren para desarrollar sus actividades. • Cartografías del contexto inmediato al terreno del proyecto.
<u>UNIDAD 2</u> PRECEDENTES	• Estudio de planimetrías de edificios paradigmáticos y visita en lo posible a edificios en la ciudad.
<u>UNIDAD 3</u> PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO	• Estudio de las distintas técnicas gráficas desarrolladas por arquitectos para plasmar sus ideas arquitectónicas.
<u>UNIDAD 4</u> DESARROLLO DEL PROYECTO	• Estudio de las características de materiales y técnicas constructivas disponibles y especulación sobre nuevas aplicaciones.

POLÍTICAS DE PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se tomará en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00) a Anulado (N). Lo mismo puede ocurrir con cualquier otra falta de probidad o práctica deshonestas, como la contratación de terceras personas o la utilización de inteligencia artificial, predictores de texto o algún otro sistema (como ChatGPT, Gemini u otros) para que elaboren una parte o la totalidad de alguna tarea sin haber sido autorizado por los docentes del curso. Estas medidas serán independientes al proceso disciplinario que estará a cargo de la Secretaría Técnica conforme al Reglamento Unificado de Procedimientos Disciplinarios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Para más información, visitar:

- <http://guiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Porque-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>