

**TALLER 7**

*Postmetrópolis*

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

Curso	: Taller 7	Código	: ARC227
Ciclo	: 7	Semestre	: 2024-1
Profesor	: Sebastián Cillóniz Isola Manuel Fujii Obana	Horario	: lunes 09:00 - 13:00 jueves 08:00 - 12:00
Créditos	: 8 créditos	N° de horas teóricas	: 0
		N° de horas prácticas	: 0
		N° de horas taller	: 8 horas
Área curricular	: Proyecto	Requisitos	: ARC226 – Taller 6; Curso grupo C; 1ARC01 – Edificación y sostenibilidad 2 y 1ARC02 – Historia y teoría de la Arquitectura 1

**II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

*“Ha llegado el momento de que los arquitectos comprendan que las estructuras de la modernidad no son más que un cúmulo de ruinas y, en la concepción de nuevas infraestructuras para este milenio, aprendan a abrazar el nuevo mundo modulado de los campos invisibles.”(Varnelis 2011)*

Este taller propone partir de una hipótesis, o quizás un inevitable desenlace del futuro de las regiones al sur de Lima. Se opera desde la noción de la “postmetrópolis” que conectará el puerto de Chancay, recientemente inaugurado, con la ciudad de Ica. Entonces, el viaje del taller se hará siguiendo la arteria principal—hoy carretera Panamericana Sur pero en el futuro quizás un viaducto más de la enorme

conglomeración urbana—que ocupará el territorio desde el kilómetro 80 de la Panamericana Norte hasta el kilómetro 300 de la Panamericana Sur.

Así, el viaje es una oportunidad de definir una agenda proyectual a través de la documentación obsesiva, donde todo es arquitectura o su posible detonante (o quizás son los no lugares\*). El recorrido también promoverá la observación crítica de lo visible y lo invisible que da forma a nuestro litoral ya que entendemos, como precisa Stan Allen que *“...comunicación y velocidad son verdaderamente problemas infraestructurales, y la arquitectura como disciplina ha desarrollado medios técnicos específicos para tratar de manera efectiva con estas variables. El mapeo, la proyección, el cálculo, los sistemas de notación y visualización se encuentran entre las herramientas tradicionales de la arquitectura para operar a la gran escala [del territorio]”* (Allen 1999). Además, el taller pone en agenda la tensión espacial y programática de las grandes infraestructuras de la postmetrópolis entre la automatización y la contingencia del ser humano.

En el taller los alumnos abordarán una secuencia de ejercicios que permitirán la construcción de argumentos arquitectónicos claros para plantear un edificio público infraestructural en las ciudades intermedias que serán parte de la postmetrópolis del Pacífico.

### **III. METODOLOGÍA**

El taller busca ser un ejercicio de acumulación, iteración y edición. De registros sistemáticos que sirven como herramientas de diseño.

Los estudiantes utilizarán una bitácora formato 105 x 148 (A6) en forma de acordeón como sistema de registro y trabajo. La dimensión reducida del registro, en oposición a las dimensiones territoriales de sus edificios, es una fricción calibrada de la pedagogía. Los estudiantes son libres de usar una hoja del acordeón por dibujo o muchas de ellas.

La bitácora acompañará a los estudiantes durante la secuencia de 2 ejercicios y el diseño del proyecto arquitectónico final.

#### **Herramientas y ejercicios: La Introducción**

##### Ejercicio 1A - Hipótesis:

Dibujar el mapa hipotético de la postmetrópolis Chancay-Lima-Ica. Todo es artificial, todo está diseñado (o quizás nada está diseñado como debe ser, el estudio de las condiciones imaginadas, extrapoladas y los sistemas existentes lo determinarán).

Se inicia en grupos de 3 estudiantes y con la elaboración de un mapa base con fondo común y verificado por todos los estudiantes. Se colocarán las condiciones presentes del territorio: lo natural, antrópico, topográfico, climático, etc.

Toda la información es resumida y codificado a través de símbolos gráficos y en escala de grises

Luego cada grupo manejará 1 variable productiva que es parte del gran sistema motor de la postmetrópolis. Estos sistemas productivos serán los detonantes de los proyectos del taller y son: producción avícola, producción vegetal, producción mineral, construcción y materiales, pesca, turismo, servicios, transporte, etc.

### **El viaje (itinerario final por definir)**

Partiremos de Lima el lunes 31 de marzo desde el campus de la PUCP rumbo al megapuerto de Chancay para recorrer la zona norte de la postmetrópolis. Ese día se vuelve a Lima.

El martes 1 de abril partimos nuevamente de la PUCP a las 6:30 am para iniciar el recorrido sur de la postmetrópolis del sur de Lima. Pasando por Chilca, Mala, Cañete, Chincha, Paracas e Ica. Donde se visitarán infraestructuras agrícolas e industriales.

Regresamos el jueves 3 de abril al campus de la PUCP.

Durante el viaje los estudiantes recogerán información obsesivamente: fotos, **medidas**, videos, objetos, audios, dibujos, entre otros. Actuarán tanto como acumuladores y se dejarán guiar por el instinto y la obsesión sin aplicar ningún tipo de filtro, como detectives en busca de la confirmación de una hipótesis.

### Ejercicio 1B - Mapa de la Postmetrópolis:

El viaje sirve como confirmación de las hipótesis del Ejercicio 1A. Los estudiantes habrán recolectado información para afinar sus mapas.

El objetivo del ejercicio es la posibilidad de plantear una vinculación y/o articulación justificada entre territorio, ocupación, sistemas, infraestructura a partir de la observación meticulosa de lo recopilado (a modo de rompecabeza o acertijo que se van descubriendo pistas o piezas que encajan unas con otras). Ordenándolos a través de variables que el estudiante define (cuantitativas o cualitativas).

*Los mapas se entregarán en formato 2700 x 700 mm en técnica mixta (dibujo a mano, impreso, collage, etc.)*

*Trabajo en grupos de 3*

### **Inventario**

Una colección sistemática y organizada de piezas o elementos arquitectónicos, estructurales, programáticos, etc. Representados gráfica y tridimensionalmente, que permite analizar, comparar y comprender las relaciones entre sus partes según un criterio definido.

### Ejercicio 2A: Colección y discusión

Descomposición del sistema en sus componentes esenciales. Donde se deberá analizar el material recolectado y clasificar las piezas arquitectónicas, espaciales y estructurales observadas.

Establecer variables dicotómicas (núcleo-cáscara, abierto-cerrado, estático-dinámico) y seleccionar los elementos esenciales que representan el sistema estudiado.

*Entrega: Lista de elementos esenciales con variables comparativas (gráficos y texto).*

Ejercicio 2B: Construcción de un catálogo 2D y 3D.

Catálogo 2D: Serie o iteración

Realizar dibujos bidimensionales de los elementos (planos, cortes, elevaciones o detalles) en formato **A1 monocromático** (un color en diferentes tonalidades).

Ordenar los dibujos según la condición propuesta por el estudiante (ejemplo: escala, uso, relación núcleo-cáscara) e incorporar un número de serie para cada elemento.

*Entrega: Lámina A1 monocromática organizada según criterio propuesto por el estudiante.*

Catálogo 3D: Serie o iteración

Construir **3 maquetas** de lo real/encontrado donde se identifica el núcleo y sus complementos (por ejemplo, estructura y cubierta).

Luego, crear **3 iteraciones** por cada uno de los elementos, explorando modificaciones en estructura, movimiento, uso o envolvente.

Las maquetas deben ser precisas, a escala, y con materiales que representen las cualidades del elemento original o de su variación.

*Entrega: 12 maquetas en total (3 reales + 9 iteraciones por grupo).  
En bases rígidas de 12 x 12 cm, altura 4 cm con membrete codificado (incluye número de serie) y monigote.*

Ejercicio 2C: Muestra

Visualización de las interconexiones entre los elementos del sistema.

Crear un diagrama explicativo que relacione los elementos seleccionados según sus variables (escala, uso, núcleo-cáscara, observable-virtual). Se deberán utilizar gráficos claros y referencias a los catálogos 2D y 3D.

Se deberán visualizar gráficamente las relaciones entre núcleo y cáscara, entre elementos similares y sus agrupaciones, por ejemplo.

*Entrega: Diagrama visual en formato A1*

## **El Proyecto: infraestructura pública para la postmetrópolis Chancay-Lima-Ica.**

Proyectar un elemento arquitectónico complementario al gran sistema productivo. Un edificio de carácter público que se inserta y conversa con la

infraestructura, identificando el núcleo del proyecto y aquello que opera en función a este.

### Ejercicio 3A: Hoja de Ruta

A manera de guía de viaje en el proyecto, la hoja de ruta es un primer ordenamiento y planteamiento de la propuesta. Es un esquema del **sistema general** de la intervención en la hipotética postmetrópolis. Busca vincular los ejercicios anteriores en el diseño del proyecto final.

*Entrega: Esquema general en formato A1 y mapa 2700 x 700 mm sobre la base del mapa realizado en el E1.*

### 3B Identificar y proyectar el “protagonista arquitectónico”

La infraestructura pública complementaria planteada también tiene, en la escala del edificio y en su influencia desbordada, una naturaleza sistemática. Los problemas arquitectónicos del proyecto estarán en las fricciones producidas por el encuentro de lo actual (real), y la visión hipotética de la postmetrópolis.

*El proyecto se entregará en láminas A1 impresas, una maqueta territorial en escala 1/10 000, una de proyecto en 1/200 (esta escala dependerá finalmente de cada edificio), una maqueta en escala 1/50 de un fragmento del edificio donde se expresa el núcleo y la cáscara y una maqueta detalle a definir por cada grupo.*

*Todo el proceso de diseño estará registrado en la bitácora A6.  
Trabajo en grupos de 3 estudiantes.*

## **Parada de proyectos**

Los alumnos presentarán el viaje y el proyecto a través de los materiales producidos durante el semestre. Luego de la entrega final se definirá quiénes exponen (dependiendo del espacio asignado) y cómo se organiza la muestra.

## **IV. EVALUACIÓN**

### **a. Sistema de evaluación**

Rubro de evaluación*	Peso	Descripción
E1: Mapa hipotético	10%	Dibujar el mapa hipotético de la postmetrópolis Chancay-Lima-Ica.
E2: Colección-Edición-Muestra	20%	Un ejercicio de piezas o elementos arquitectónicos, estructurales, programáticos, etc. A manera de gabinete de curiosidades, o atlas mnemosyne
E3: El proyecto	70%	Infraestructura arquitectónica para la postmetrópolis Chancay-Lima-Ica

**b. Fórmula de evaluación**

La nota final evaluará el desempeño y la evolución del alumno a lo largo de los 3 ejercicios y el proyecto. En este último, se verán condensados los resultados de aprendizaje del taller.

$$\text{Nota final} = (10E1 + 20E2 + 70E4)/100$$

**Requisitos de entrega final**

<b>1</b>	<b>Planimetrías</b>	<b>Escala</b>	<b>Formato</b>
1a	<i>Mapa</i>	<i>gráfica</i>	<i>2700 x 700 mm</i>
1b	<i>Plantas generales</i>	<i>1:200*</i>	<i>A1</i>
1c	<i>Plantas de acercamiento x4 mínimo</i>	<i>1:100*</i>	<i>A1</i>
1d	<i>Secciones x4 mínimo</i>	<i>1:200</i>	<i>A1</i>
1c	<i>Imágenes y diagramas x6 mínimo</i>	<i>-</i>	<i>A1</i>
<b>2</b>	<b>Maquetas</b>	<b>Escala</b>	<b>Formato</b>
2a	<i>Maqueta territorial</i>	<i>1:10,000*</i>	<i>a definir</i>
2b	<i>Maqueta Proyecto</i>	<i>1:200</i>	<i>a definir</i>
	<i>Maqueta núcleo y cáscara</i>	<i>1:50</i>	<i>a definir</i>
2d	<i>Maqueta detalle</i>	<i>variable</i>	<i>a definir</i>
<b>3</b>	<b>Presentación y Diagramas</b>	<b>Escala</b>	<b>Formato</b>
3a	<i>Hoja de Ruta</i>	<i>-</i>	<i>A1</i>

\*Las escalas podrán variar dependiendo del tamaño del edificio diseñado por cada grupo.

**c. Consideraciones**

- La evaluación será continua a lo largo del proceso.
- Las sesiones de crítica son presenciales y el taller exige un alto nivel de atención y participación durante las sesiones.
- Si bien se permite y promueve la autonomía de los alumnos, se espera que se asista a todas las sesiones de crítica. Se permitirá un máximo de inasistencia del 20% del total de las sesiones. De exceder este número se procederá de acuerdo con lo dispuesto por la Universidad.

**V. CRONOGRAMA**

Semana 1	24 marzo	Introducción - Inicio Ejercicio 1
	27 marzo	Crítica Ejercicio 1 - Fondos comunes
Semana 2	31 marzo	<b>Crítica Ejercicio 1 - Sistema hipotético - Inicio VIAJE</b>
	03 abril	<b>VIAJE</b>
Semana 3	07 abril	Crítica Ejercicio 1 - Infraestructuras y sistemas
	10 abril	<b>Entrega Ejercicio 1 - Inicio Ejercicio 2</b>
Semana 4	14 abril	Crítica Ejercicio 2
	17 abril	<b>SEMANA SANTA</b>
Semana 5	21 abril	Crítica Ejercicio 2
	24 abril	Crítica Ejercicio 2
Semana 6	28 abril	Crítica Ejercicio 2
	01 mayo	<b>FERIADO</b>
Semana 7	05 mayo	Crítica Ejercicio 2
	08 mayo	<b>Entrega Ejercicio 2 - Inicio Ejercicio 3 (inicio de proyecto)</b>
Semana 8	12 mayo	Discusión grupal sobre Hoja de Ruta y vínculos E1 E2
	15 mayo	Crítica Ejercicio 3A
Semana 9	<b>JURADOS CRUZADOS / PARCIALES</b>	
Semana 10	26 mayo	Crítica Ejercicio 3A
	29 mayo	Cierre Ejercicio 3A Hoja de Ruta
Semana 11	02 junio	Crítica Ejercicio 3B (dibujos y maquetas)
	05 junio	Crítica Ejercicio 3B
Semana 12	09 junio	Crítica Ejercicio 3B
	12 junio	Crítica Ejercicio 3B
Semana 13	16 junio	Crítica Ejercicio 3B
	19 junio	Crítica Ejercicio 3B
Semana 14	23 junio	Crítica Ejercicio 3B Inicio de Trabajo de presentación
	26 junio	Crítica Ejercicio 3B
Semana 15	30 junio	Crítica Ejercicio 3B
	03 julio	Crítica Ejercicio 3B
Semana 16	<b>EXÁMENES FINALES / SEMANA DE TRABAJO</b>	
Semana 17	15 julio	<b>ENTREGA FINAL (fecha a definir por la Facultad) PARADA DE PROYECTOS 17 DE JULIO (POR DEFINIR)</b>

## **VI. SUMILLA**

Los estudiantes desarrollan, en este curso-taller, proyectos de arquitectura pública que buscan transformar de manera positiva una ciudad intermedia del Perú, apelando al entendimiento de sus aspectos arquitectónicos, urbanos y territoriales, y enmarcándolos en un compromiso con la sociedad y el bien común. El curso-taller busca que los alumnos reflexionen de manera compleja sobre conceptos arquitectónicos como la articulación del programa, la forma, el espacio y su materialización constructiva. Igualmente, se promueve que la representación se convierta en una herramienta para la discusión sobre ideas arquitectónicas relacionadas con los temas y metodologías que se abordan en el mismo curso-taller. Los temas a tratar exigen de los alumnos un riguroso levantamiento de información de aspectos relevantes que ayudan a la construcción de la realidad del proyecto, con énfasis en una postura crítica en relación con el lugar de trabajo y la época actual. El curso aporta a las competencias de egreso, interpretación crítica de la realidad y diseño y representación de proyectos.

## **VII. COMPETENCIAS ASOCIADAS AL CURSO**

C1: Interpretación crítica de realidad: Interpreta y representa de manera crítica la realidad desde la perspectiva disciplinar de la arquitectura y el urbanismo para poder intervenirla.

C2: Diseño y representación de proyectos: Diseña y representa proyectos para la ciudad y territorio en todas sus escalas desde un claro compromiso con su sociedad y un conocimiento riguroso de su propia disciplina en un entorno multidisciplinar. Se plantea además con capacidad propositiva, creativa y crítica como instrumento al servicio de las necesidades de los colectivos humanos, prestando atención a la complejidad de los espacios urbanos, sus relaciones de escalas, comunicación y participación con los actores

## **VIII. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

RA1: Elabora lineamientos que guíen el proceso de diseño arquitectónico a partir de la abstracción de los aspectos físicos y cualitativos de un determinado lugar

RA2: Desarrolla gráficos que representan la forma y espacio del planteamiento arquitectónico propuesto

RA3: Identifica las necesidades espaciales de diversos usos y prácticas culturales para el correcto dimensionamiento de los ambientes en una edificación pública

RA4: Reconoce la morfología urbana, topografía y condicionantes climáticas de un lugar para emplazar pertinentemente una edificación en una ciudad intermedia del Perú.

RA5: Elabora dibujos técnicos a pequeña escala a partir de la definición de la materialidad que compone el cerramiento de un edificio

RA6: Analiza obras y proyectos paradigmáticos en la historia de la Arquitectura que sirvan como modelos para el diseño de proyectos de condiciones similares.



## **IX. REFERENCIAS (en proceso)**

- Allen, S. (1999). Points+Lines. Diagrams and projects for the city. Princeton Architectural Press
- Allen, S. (1997). From object to field en Architectural Design n. 67
- Augé, M. (2020) Los «No Lugares» Espacios Del Anonimato. Una antropología de la Sobremodernidad. Gedisa
- <https://designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2609/files/2009/03/marc-auge-los-no-lugares.pdf>
- Harvard University Graduate School of Design. (2012). Kenzo Tange: Architecture for the World. (S. Kuan, & Y. Lippit, Edits.) Zürich: Lars Müller Publishers.
- Harvard University Graduate School of Design. (2021). Kazuo Shinohara: Traversing the house and the city. (S. Kuan, Ed.) Zürich: Lars Müller Publishers.
- Ito, T. (8 de Noviembre de 2014). Arquitectura en una ciudad simulada. Obtenido de Tecne: <https://tecne.com/biblioteca/toyo-ito-arquitectura-en-una-ciudad-simulada/>
- Kaijima, M., Kuroda, J., & Tsukamoto, Y. (2001). Made in Tokyo. Tokyo: Kajima Publishing Co.
- Koolhaas, R. (2004). Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan. Barcelona: Gustavo Gilli.
- Koolhaas, R., & Ulrich Olbrist, H. (2011). Project Japan. Metabolism talks. Hohenzollern: TASCHEN.
- Koolhaas, R. (1995) Bigness, or the problem of large en S,M,L,XL. Monacelli Press
- Koolhaas, R; AMO, Harvard Graduate School of Design (1998) Elements of Architecture. Taschen
- Koolhaas, R. (1995). La ciudad genérica. En R. Koolhaas, & B. Mau, S, M, L, XL (págs. 1248-1264). Nueva York: The Monacelli Press.
- Koolhaas, R. (2004). Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan. Barcelona: Gustavo Gilli.
- Reyner Banham Loves Los Ángeles (video). **Reyner Banham Loves Los Angeles**
- Rodríguez Ramírez, F. (2016) Un entendimiento infraestructural del proyecto. Diseño Editorial
- Scott Brown, D. (20 de octubre de 2020). Aprendiendo del Pop. Obtenido de Tecne: <https://tecne.com/biblioteca/denise-scott-brown-aprendiendo-del-pop/>

Scott Brown, D., & Venturi, R. (23 de septiembre de 2020). Funcionalismo, sí, pero... Obtenido de Tecne: <https://tecne.com/biblioteca/venturi-scott-brown-functionalism-yes-but/>

Smithson, A. (2001). Cómo reconocer y leer un mat-building. En H. S. (Ed.), Le Corbusier Venice. Hospital and the mat building revival (págs. 90-103). Londres: Prestel.

Varnelis, K. (2011) Campos infraestructurales en Quaderns d'Arquitectura I Urbanisme 261. COAC.

Venturi, R. Scott Brown, D., Izenour, S. (2011). Aprendiendo de Las Vegas. Editorial Gustavo Gili

## X. POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00). Estas medidas serán independientes del proceso administrativo de sanción que la facultad estime conveniente de acuerdo a cada caso en particular. La información está disponible en las siguientes direcciones electrónicas:

- ✓ <http://quiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- ✓ <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Porque-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

## XI. ANEXOS DE DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS GRUPALES (DE LAS DIRECTIVAS Y NORMAS APROBADAS EN CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7 DE ABRIL DEL 2010)

### DIRECTIVA Y NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS GRUPALES (Aprobado en sesión de Consejo Universitario del 7 de abril del 2010)

#### Sobre el trabajo grupal, conceptos previos

Se entiende por trabajo grupal<sup>1</sup> aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje diseñada para que una tarea planteada sea emprendida por dos o más alumnos. El objetivo buscado con la tarea puede ser alcanzado de una manera más eficiente y enriquecedora gracias a la colaboración y el aporte de los distintos integrantes del grupo. En estos casos, se entiende que no es posible cumplir con el objetivo pedagógico propuesto recurriendo al trabajo de una sola persona o a la simple sumatoria de trabajos individuales.

Los objetivos que se busca alcanzar al plantear una tarea a ser resuelta por un equipo pueden diferir si los alumnos están o no preparados para trabajar en grupo. Cuando los integrantes del equipo tienen experiencia trabajando en grupo, los objetivos de aprendizaje están centrados, primero, en enriquecer el análisis del problema con las opiniones de los miembros del equipo y, en segundo lugar, en poder emprender una tarea cuya complejidad y estructura hacen muy difícil que pueda ser concluido de manera individual, en forma satisfactoria y en el tiempo designado. Es decir, con personas preparadas para trabajar en equipo, el trabajo grupal es una condición de la tarea y no un objetivo en sí mismo.

Por otro lado, cuando los alumnos no están habituados a trabajar en grupo, el objetivo del trabajo grupal será prepararlos para trabajar en equipo y desarrollar en ellos capacidades como la de planificar y diseñar estrategias en consenso, dividir el trabajo de forma adecuada, elaborar cronogramas específicos, intercambiar ideas e integrarlas en un trabajo final, entre otras. Además, permite reforzar actitudes de responsabilidad, empatía, puntualidad, respeto, solidaridad, ejercicio del pensamiento crítico, entre otros. Este objetivo es también muy importante debido a que la práctica

de trabajar en grupo en la Universidad prepara a los alumnos para cuando tengan que desempeñarse en el mundo laboral colaborando con otros profesionales o en equipos.

Como puede verse, si los alumnos no tienen la preparación debida para trabajar en equipo y además el curso no está diseñado para formarlos para este tipo de encargo, el trabajo grupal pierde mucha de su potencialidad. En tal sentido, con alumnos no preparados o muy poco preparados, se debe considerar como objetivo del curso, en un primer momento, que ellos alcancen las habilidades para el trabajo en grupo. Una vez que este sea alcanzado, se puede plantear como objetivo subsiguiente la riqueza del análisis grupal y, además, el poder realizar tareas complejas de un trabajo que, en principio, no puede ser desarrollado de manera individual.

En el sentido de lo señalado, la inclusión de un trabajo grupal en un curso, cualquiera sea su denominación o nivel, debe obedecer a objetivos claramente establecidos en el sílabo y debe ser diseñado cuidadosamente atendiendo a los criterios pedagógicos arriba expuestos. De este modo, se evitarán casos, lamentablemente constatados, de trabajos grupales injustificados y carentes de seguimiento por parte del docente.

Por lo expuesto, el trabajo grupal debe ser promovido cuando permite obtener resultados superiores a los que serían alcanzados en un trabajo individual dada la naturaleza del curso y los plazos, las condiciones y las facilidades establecidas para este.

1 Nota: El término “trabajo grupal” se entiende equivalente a “trabajo en equipo y a cualquier otra forma de trabajo colaborativo entre estudiantes.

## **TRABAJOS ESCRITOS GRUPALES**

La presente directiva se aplica a la elaboración de trabajos escritos grupales de pregrado, posgrado y diplomaturas, que son desarrollados dentro o fuera del aula y que, eventualmente, podrían ser expuestos. Ello, sin perjuicio de que se entiende que los trabajos grupales son dinámicas colectivas que pueden tener una expresión oral, escrita o visual.

Para que un trabajo grupal sea eficaz debe estar diseñado apropiadamente, tarea que recae en el profesor del curso. En tal sentido, las unidades que impartan asignaturas en pregrado, posgrado y diplomaturas cuidarán de que se cumplan las siguientes normas:

1. La inclusión de uno o más trabajos escritos grupales como parte de un curso debe contar con la aprobación de la autoridad académica de la unidad a la que pertenece el curso o de quien éste designe antes del inicio del semestre académico o del Ciclo de Verano, según corresponda.
2. El diseño del trabajo grupal debe asegurar la participación de todos los integrantes del grupo, de forma tal que se garantice que, si uno o más de sus miembros no cumple con el trabajo asignado, entonces todo el equipo se verá afectado.

3. El producto de un trabajo colaborativo supone los aportes de cada uno de los integrantes, pero implica más que una simple yuxtaposición de partes elaboradas individualmente, pues requiere de una reflexión de conjunto que evite la construcción desarticulada de los diversos aportes individuales.
4. El profesor deberá contar con mecanismos que le permitan evaluar tanto el esfuerzo del equipo como la participación de cada integrante en la elaboración del trabajo grupal. Uno de estos mecanismos puede incluir la entrega de un documento escrito donde los integrantes del grupo especifiquen las funciones y la dedicación de cada uno de ellos, los detalles de la organización del proceso y la metodología de trabajo seguida por el grupo. La presente directiva incluye una propuesta de "Declaración de Trabajo Grupal".
5. Los trabajos grupales deben tener evaluaciones intermedias, previas a la entrega final, en las que se constate el trabajo de todos y cada uno de los miembros del grupo.
6. La ponderación que se asignará para la calificación final al aporte individual y al esfuerzo grupal debe responder a las características y al objetivo de este.
7. El profesor deberá indicar de manera explícita en el sílabo del curso si este tiene uno o más trabajos escritos grupales y el peso que tiene cada uno de estos trabajos en la nota final del curso, cuidando que no exceda de la ponderación de la evaluación individual.
8. En caso el curso cuente con uno o más trabajos escritos grupales, el profesor entregará dos documentos anexos al sílabo. En el primero de ellos constará el texto íntegro de la presente directiva. En el segundo, se señalará de forma explícita las características del trabajo o los trabajos escritos grupales a ser desarrollados durante el periodo académico. En este documento se deberá indicar:
  - a. la metodología involucrada en cada trabajo grupal.
  - b. el número de integrantes y se recomienda no más de cuatro.
  - c. los productos a entregar.
  - d. los cronogramas y plazos de las entregas parciales y del trabajo escrito final.
  - e. los criterios de evaluación, así como el peso relativo de las entregas parciales en la calificación del trabajo grupal.
  - f. el tipo de evaluación del trabajo grupal y, de ser el caso, el peso relativo del aporte individual y del esfuerzo grupal en la calificación final del trabajo.
  - g. el cronograma de asesorías, de ser el caso.
9. Como todo trabajo grupal implica un proceso colectivo de elaboración e intercambio intelectual, en caso de plagio o cualquier otra falta dirigida a distorsionar la objetividad de la evaluación académica, se establece que todos y cada uno de los integrantes del grupo asumen la responsabilidad sobre el Integro de los avances y del trabajo final que serán presentados y, por tanto, tienen el mismo grado de responsabilidad.
10. En aquellos casos en los que se juzgue pertinente, se podrá designar a un alumno como coordinador del grupo. El coordinador es el vocero del grupo y nexa con el profesor del curso.
11. La autoridad a la que hace mención el punto 1 de las presentes normas podrá dictar disposiciones especiales u otorgar excepciones cuando la naturaleza de la carrera o de la asignatura así lo exija.

ANEXO

**Declaración de Trabajo Grupal**

<i>Unidad académica:</i>	<b>Facultad de Arquitectura y Urbanismo</b>	Semestre:	
<i>Nombre del Curso:</i>		Clave/Horario:	
<i>Nombre del profesor:</i>			

<i>Título del trabajo:</i>	
<i>Diseño/planificación del trabajo grupal (definir cronograma de trabajo, etc.)</i>	
<b>Funciones (compromiso) de cada integrante</b>	<b>Nombre, firma y fecha</b>

<i>Firma del profesor</i>		Fecha: ____/____/____

ANEXO

Los miembros del curso tenemos conocimiento del reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular; de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el integro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

<b>Ejecución del trabajo (definir aportes de cada Integrante)</b>	
<b>Labor realizada por cada integrante</b>	<b>Nombre, firma y fecha</b>
