

TALLER 7

Adición y Multiplicación en la Postmetrópolis

I. INFORMACIÓN GENERAL

| | | | |
|-----------------|---|--------------------------|--|
| Curso | : Taller 7 | Código | : ARC227 |
| Ciclo | : 7 | Semestre | : 2025-2 |
| Profesor | : Sebastián Cillóniz Isola Manuel Fujii Obana | Horario | : lunes 09:00 - 13:00 jueves 08:00 - 12:00 |
| Créditos | : 8 créditos | N° de horas teóricas | : 0 |
| | | N° de horas prácticas | : 0 |
| | | N° de horas taller | : 8 horas |
| Área curricular | : Proyecto | Requisitos | : Cred. Del tipo TCR: 4,00; ARC226 – Taller 6; 1ARC01 – Edificación y sostenibilidad 2 y 1ARC02 – Historia y teoría de la Arquitectura 1 |

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

“Ha llegado el momento de que los arquitectos comprendan que las estructuras de la modernidad no son más que un cúmulo de ruinas y, en la concepción de nuevas infraestructuras para este milenio, aprendan a abrazar el nuevo mundo modulado de los campos invisibles.”(Varnelis 2011)

El taller propone diseñar infraestructuras pesqueras públicas en la costa norte del Perú, entendida como una gran infraestructura urbana lineal articulada por la Panamericana, desde Lima–Chancay hasta Lambayeque, en clave postmetropolitana (Edward Soja) y desde una lógica infraestructural del proyecto (Fernando Rodríguez). El curso combina el viaje a sitios arqueológicos e infraestructuras

productivas/portuarias con una secuencia de ejercicios de lectura, abstracción y sistematización (tramas, secciones repetitivas, grillas isotrópicas) que desembocan en el diseño de un edificio infraestructural público. Se entiende el proyecto como organización de sistemas, flujos y ensamblajes materiales; la infraestructura como forma y método.

Así, el viaje es una oportunidad de definir una agenda proyectual a través de la documentación obsesiva, donde todo es arquitectura o su posible detonante (o quizás son los no lugares*). El recorrido también promoverá la observación crítica de lo visible y lo invisible que da forma a nuestro litoral ya que entendemos, como precisa Stan Allen que *“...comunicación y velocidad son verdaderamente problemas infraestructurales, y la arquitectura como disciplina ha desarrollado medios técnicos específicos para tratar de manera efectiva con estas variables. El mapeo, la proyección, el cálculo, los sistemas de notación y visualización se encuentran entre las herramientas tradicionales de la arquitectura para operar a la gran escala [del territorio]”* (Allen 1999). Además, el taller pone en agenda la tensión espacial y programática de las grandes infraestructuras de la postmetrópolis entre la automatización y la contingencia del ser humano.

El taller propone desplazar la mirada del objeto aislado hacia estructuras repetitivas, isotrópicas y secciones tipo que producen arquitectura y operan a escala territorial. En el taller los alumnos abordarán una secuencia de ejercicios que permitirán la construcción de argumentos arquitectónicos claros para plantear un edificio público infraestructural en las ciudades intermedias que serán parte de la postmetrópolis del Pacífico.

III. METODOLOGÍA

El taller busca ser un ejercicio de acumulación, iteración y edición. De registros sistemáticos que sirven como herramientas de diseño.

Los estudiantes utilizarán una bitácora formato 105 x 148 (A6) en forma de acordeón como sistema de registro y trabajo. La dimensión reducida del registro, en oposición a las dimensiones territoriales de sus edificios, es una fricción calibrada de la pedagogía. Los estudiantes son libres de usar una hoja del acordeón por dibujo o muchas de ellas.

La bitácora acompañará a los estudiantes durante todo el semestre.

Herramientas y ejercicios: La Introducción

Ejercicio 1 - Hipótesis:

Dibujar el mapa hipotético de la postmetrópolis Lima-Chancay-Lambayeque. Todo es artificial, todo está diseñado (o quizás nada está diseñado como debe ser, el estudio de las condiciones imaginadas, extrapoladas y los sistemas existentes lo determinarán).

Se inicia en grupos de 3 estudiantes y con la elaboración de un mapa base con fondo común y verificado por todos los estudiantes. Se colocarán las

condiciones presentes del territorio: lo natural, antrópico, topográfico, climático, etc.

Toda la información es resumida y codificada a través de símbolos gráficos y en escala de grises

Cada grupo maneja la variable productiva pesquera que es parte del gran sistema motor de la postmetrópolis. Estos sistemas productivos serán los detonantes de los proyectos del taller.

El viaje

Partiremos de Lima el lunes 25 de agosto a las 6:00 am desde el campus de la PUCP rumbo al megapuerto de Chancay.

Luego seguimos el recorrido pasando por Supe (El Áspero), Las Aldas, Chankillo, Chimbote, Pacasmayo, y Puerto Eten. Donde se visitarán diferentes infraestructuras productivas y complementarias a la gran ciudad .

Regresamos el viernes 29 de agosto por la noche al campus de la PUCP.

Durante el viaje los estudiantes recogerán información obsesivamente: fotos, **medidas**, videos, objetos, audios, dibujos, entre otros. Actuarán tanto como acumuladores y se dejarán guiar por el instinto y la obsesión sin aplicar ningún tipo de filtro, como detectives en busca de la confirmación de una hipótesis.

Ejercicio 1 - Mapa y diagrama de la Postmetrópolis:

El viaje sirve como confirmación de las hipótesis del Ejercicio 1A. Los estudiantes habrán recolectado información para afinar sus mapas.

El objetivo del ejercicio es la posibilidad de plantear una vinculación y/o articulación justificada entre territorio, ocupación, sistemas, infraestructura a partir de la observación meticulosa de lo recopilado (a modo de rompecabeza o acertijo que se van descubriendo pistas o piezas que encajan unas con otras). Ordenándolos a través de variables que el estudiante define (cuantitativas o cualitativas).

Los mapas se entregarán en formato 2500 x 700 mm impreso.

Los diagramas se entregan impresos en foldcote de 1000 x 700 mm

Trabajo en grupos de 3

Inventario

Una colección sistemática y organizada de piezas o elementos arquitectónicos y estructurales. Representados tridimensionalmente, que permite analizar, comparar y comprender las relaciones entre sus partes según un criterio definido.

Ejercicios de abstracción, repetición, grillas isotrópicas, secciones.

Ejercicio 2: Catálogo 3D - Serie o iteración

Construir **3 maquetas** de lo real/encontrado donde se identifica el núcleo y sus complementos (por ejemplo, estructura y cubierta).

Luego, crear **3 iteraciones** por cada uno de los elementos, explorando las secciones repetidas y las grillas isotrópicas. Es un ejercicio de identificación de los elementos de adicción y multiplicación.

Las maquetas deben ser precisas, a escala, y con materiales que representen las cualidades del elemento original o de su variación.

*Entrega: 12 maquetas en total (3 reales + 9 iteraciones por grupo).
En bases rígidas de 12 x 12 cm, altura 4 cm con membrete codificado
(incluye número de serie) y monigote.*

El Proyecto: infraestructura pública para la postmetrópolis Lima-Chancay Lambayeque.

Proyectar un edificio de **infraestructura pesquera pública** que es parte del gran sistema productivo de la postmetrópolis. Es un edificio que trabaja la tipología de adición y/o multiplicación y conversa con la infraestructura, identificando el núcleo del proyecto y aquello que opera en función a este.

Programa

La **infraestructura pesquera pública** planteada también tiene, en la escala del edificio y en su influencia desbordada, una naturaleza sistemática. Los problemas arquitectónicos del proyecto estarán en las fricciones producidas por el encuentro de lo actual (real), y la visión hipotética de la postmetrópolis.

*El proyecto se entregará en láminas foldcote impresas, una maqueta territorial en escala 1/10 000, una de proyecto en 1/200 (esta escala dependerá finalmente de cada edificio), una maqueta en escala 1/20 de un fragmento del edificio donde se expresa el núcleo y la cáscara.
Todo el proceso de diseño estará registrado en la bitácora A6.
Trabajo individual.*

Parada de proyectos

Los alumnos presentarán el viaje y el proyecto a través de los materiales producidos durante el semestre. Luego de la entrega final se definirá quiénes exponen (dependiendo del espacio asignado) y cómo se organiza la muestra.

IV. EVALUACIÓN

a. Sistema de evaluación

| Rubro de evaluación* | Peso | Descripción |
|----------------------|------|--|
| E1: Mapa hipotético | 10% | Dibujar el mapa hipotético de la postmetrópolis Lima-Chancay-Lambayeque. |
| E2: Inventario | 20% | Un ejercicio de piezas o elementos arquitectónicos, estructurales, programáticos, etc. A manera de gabinete de curiosidades, o atlas mnemosyne |
| E3: El proyecto | 70% | Infraestructura arquitectónica para la postmetrópolis Lima-Chancay-Lambayeque. |

b. Fórmula de evaluación

La nota final evaluará el desempeño y la evolución del alumno a lo largo de los 3 ejercicios y el proyecto. En este último, se verán condensados los resultados de aprendizaje del taller.

$$\text{Nota final} = (10E1 + 20E2 + 70E3)/100$$

Requisitos de entrega final

| | | | |
|----------|--|---------------|------------------------|
| 1 | Planimetrías | Escala | Formato |
| 1a | Mapa de sistema | gráfica | 2500 x 700 mm |
| 1b | Planta del entorno | 1:1000* | foldcote 700 x 1000 mm |
| 1c | Planta fugada nivel suelo | 1:200* | foldcote 700 x 1000 mm |
| 1d | Sección fugada representativa | 1:200* | foldcote 700 x 1000 mm |
| 1e | Escantillón fugado | 1:20* | foldcote 700 x 1000 mm |
| 2 | Maquetas | Escala | Formato |
| 2a | Maqueta Territorial | 1:10,000* | libre |
| 2b | Maqueta volumétrica de proyecto | 1:500* | libre |
| 2d | Maqueta sección | 1:20 | libre |
| 2e | Maquetas de inventario | gráfica | libre |
| 3 | Presentación y Diagramas | Escala | Formato |
| 3a | Diagrama de sistema | - | foldcote 700 x 1000 mm |
| 3b | Lámina de proyecto y componentes | - | foldcote 700 x 1000 mm |
| 3d | 2 imágenes objetivo del proyecto (vectorial, no renderizado) | - | foldcote 700 x 1000 mm |

*Las escalas podrán variar dependiendo del tamaño del edificio diseñado por cada grupo.

c. Consideraciones

- La evaluación será continua a lo largo del proceso.
- Las sesiones de crítica son colectivas presenciales y el taller exige un alto nivel de atención y participación durante las sesiones.
- Si bien se permite y promueve la autonomía de los alumnos, se espera que se asista a todas las sesiones de crítica. Se permitirá un máximo de inasistencia del 20% (06) del total de las sesiones. De exceder este número se procederá de acuerdo con lo dispuesto por la Universidad.

V. CRONOGRAMA

| | | |
|-----------|---|--|
| Semana 1 | 18 agosto | Introducción - Inicio E1 |
| | 21 agosto | Presentación: Infraestructura (sistema) como forma de proyecto. Crítica Ejercicio 1 - Fondos comunes |
| Semana 2 | 25 agosto | VIAJE |
| | 28 agosto | VIAJE |
| Semana 3 | 01 septiembre | Crítica Ejercicio 1 - Infraestructuras y sistemas |
| | 04 septiembre | Entrega E1 - Presentaciones - Inicio E2 |
| Semana 4 | 08 septiembre | Presentación: Adición, multiplicación y disrupción Crítica Ejercicio 2 |
| | 11 septiembre | Crítica Ejercicio 2 |
| Semana 5 | 15 septiembre | Crítica Ejercicio 2 |
| | 18 septiembre | Crítica Ejercicio 2 |
| Semana 6 | 22 septiembre | Entrega E2 - Inicio E3A (inicio de proyecto) |
| | 25 septiembre | Crítica E3A - sitio y programa predefinidos (infraestructura pesquera + componente público/comunitario) |
| Semana 7 | 29 septiembre | Crítica Ejercicio 3A - implantación + sistema espacial |
| | 02 octubre | Crítica Ejercicio 3A - implantación + sistema espacial |
| Semana 8 | 06 octubre | Crítica Ejercicio 3A - estructura + envoltentes |
| | 09 octubre | Entrega Parcial: |
| | | Mapa y diagrama del sistema (E1) Lámina y Maquetas Inventario (E2) Planta del entorno Maqueta volumétrica de proyecto |
| Semana 9 | JURADOS CRUZADOS Presentación de los alumnos | |
| Semana 10 | 20 octubre | Revisión de ajustes luego de Jurados Cruzados |
| | 23 octubre | Crítica de Avance |
| Semana 11 | 27 octubre | Cierre E1 + E2 + E3A - Inicio Ejercicio 3B |
| | 30 octubre | Crítica Ejercicio 3B: Planta fugada nivel suelo + Sección fugada representativa + Maqueta volumétrica de proyecto |
| Semana 12 | 03 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Planta fugada nivel suelo + Sección fugada representativa + Maqueta volumétrica de proyecto |
| | 06 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Planta fugada nivel suelo + Sección fugada representativa + Maqueta volumétrica de proyecto |
| Semana 13 | 10 noviembre | Cierre de Planta fugada nivel suelo + Sección fugada representativa + Maqueta volumétrica de proyecto |
| | 13 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Escantillón fugado + Maqueta sección + Lámina de proyecto y componentes |
| Semana 14 | 17 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Escantillón fugado + Maqueta sección + Lámina de proyecto y componentes |
| | 20 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Escantillón fugado + Maqueta sección + Lámina de proyecto y componentes |
| Semana 15 | 24 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Diagrama de sistema + Imágenes objetivo + sustentación |
| | 27 noviembre | Crítica Ejercicio 3B: Diagrama de sistema + Imágenes objetivo + sustentación |
| Semana 16 | EXÁMENES FINALES | |
| Semana 17 | 10 o 11 diciembre | ENTREGA FINAL (fecha a definir por la Facultad) 12 diciembre: PARADA DE PROYECTOS |

VI. SUMILLA

Los estudiantes desarrollan, en este curso-taller, proyectos de arquitectura pública que buscan transformar de manera positiva una ciudad intermedia del Perú, apelando al entendimiento de sus aspectos arquitectónicos, urbanos y territoriales, y enmarcándolos en un compromiso con la sociedad y el bien común. El curso-taller busca que los alumnos reflexionen de manera compleja sobre conceptos arquitectónicos como la articulación del programa, la forma, el espacio y su materialización constructiva. Igualmente, se promueve que la representación se convierta en una herramienta para la discusión sobre ideas arquitectónicas relacionadas con los temas y metodologías que se abordan en el mismo curso-taller. Los temas a tratar exigen de los alumnos un riguroso levantamiento de información de aspectos relevantes que ayudan a la construcción de la realidad del proyecto, con énfasis en una postura crítica en relación con el lugar de trabajo y la época actual. El curso aporta a las competencias de egreso, interpretación crítica de la realidad y diseño y representación de proyectos.

VII. COMPETENCIAS ASOCIADAS AL CURSO

C1: Interpretación crítica de realidad: Interpreta y representa de manera crítica la realidad desde la perspectiva disciplinar de la arquitectura y el urbanismo para poder intervenirla.

C2: Diseño y representación de proyectos: Diseña y representa proyectos para la ciudad y territorio en todas sus escalas desde un claro compromiso con su sociedad y un conocimiento riguroso de su propia disciplina en un entorno multidisciplinar. Se plantea además con capacidad propositiva, creativa y crítica como instrumento al servicio de las necesidades de los colectivos humanos, prestando atención a la complejidad de los espacios urbanos, sus relaciones de escalas, comunicación y participación con los actores

VIII. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Al finalizar el curso, el/la estudiante:

RA1. Construye líneas de lectura territorial (infraestructuras, sistemas productivos, arqueología) y las abstrae en mapas y diagramas.

RA2. Explora sistemas repetitivos (secciones, grillas isotrópicas) como estrategias generativas de proyecto.

RA3. Desarrolla programas arquitectónicos vinculados a infraestructuras pesqueras considerando espacios comunitarios y de servicio público.

RA4. Integra estructura, envolvente y materialidad en coherencia con el contexto costero y su lógica productiva.

RA5. Representa el proyecto en múltiples escalas, incluyendo maquetas (territorial, edificio, fragmento constructivo).

RA6. Comunica su proyecto mediante presentaciones orales breves y láminas técnicas, articulando argumentos con el paraguas conceptual del curso.

IX. REFERENCIAS (en proceso)

Allen, S. (1999). *Points + Lines: Diagrams and Projects for the City*. Princeton Architectural Press.

De Solà-Morales, M. (1995). *Territorios*. Editorial Gustavo Gili.

Kajijima, M., Kuroda, J., & Tsukamoto, Y. (2001). *Made in Tokyo*. Kajijima Institute Publishing.

Koolhaas, R., Mau, B., Sigler, J., & Werlemann, H. (1995). *S, M, L, XL*. The Monacelli Press.

Rodríguez Ramírez, F. (2016). *Un entendimiento infraestructural del proyecto*. Ediciones Asimétricas.

Secchi, B. (2013). *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. Gustavo Gili.

Smithson, A. (2001). How to recognize and read mat-building. *Architectural Design*, 71(3), 10–13.

Soja, E. W. (2000). *Postmetrópolis: estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficantes de Sueños.

Varnelis, K. (2011). Campos infraestructurales. *Bitácora arquitectura*, (23), 6–13.

REVISAR

Allen, S. (1999). *Points+Lines. Diagrams and projects for the city*. Princeton Architectural Press

Allen, S. (1997). From object to field en *Architectural Design* n. 67

Augé, M. (2020) Los «No Lugares» Espacios Del Anonimato. Una antropología de la Sobremodernidad. Gedisa

<https://designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2609/files/2009/03/marc-auge-los-no-lugares.pdf>

Harvard University Graduate School of Design. (2012). *Kenzo Tange: Architecture for the World*. (S. Kuan, & Y. Lippit, Edits.) Zürich: Lars Müller Publishers.

Harvard University Graduate School of Design. (2021). *Kazuo Shinohara: Traversing the house and the city*. (S. Kuan, Ed.) Zürich: Lars Müller Publishers.

Ito, T. (8 de Noviembre de 2014). Arquitectura en una ciudad simulada. Obtenido de Tecne: <https://tecne.com/biblioteca/toyo-ito-arquitectura-en-una-ciudad-simulada/>

Kajijima, M., Kuroda, J., & Tsukamoto, Y. (2001). Made in Tokyo. Tokyo: Kajima Publishing Co.

Koolhaas, R. (2004). Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan. Barcelona: Gustavo Gilli.

Koolhaas, R., & Ulrich Olbrist, H. (2011). Project Japan. Metabolism talks. Hohenzollering: TASCHEN.

Koolhaas, R. (1995) Bigness, or the problem of large en S,M,L,XL. Monacelli Press

Koolhaas, R; AMO, Harvard Graduate School of Design (1998) Elements of Architecture. Taschen

Koolhaas, R. (1995). La ciudad genérica. En R. Koolhaas, & B. Mau, S, M, L, XL (págs. 1248-1264). Nueva York: The Monacelli Press.

Koolhaas, R. (2004). Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan. Barcelona: Gustavo Gilli.

Reyner Banham Loves Los Ángeles (video). **Reyner Banham Loves Los Angeles**

Rodríguez Ramírez, F. (2016) Un entendimiento infraestructural del proyecto. Diseño Editorial

Scott Brown, D. (20 de octubre de 2020). Aprendiendo del Pop. Obtenido de Tecne: <https://tecne.com/biblioteca/denise-scott-brown-aprendiendo-del-pop/>

Scott Brown, D., & Venturi, R. (23 de septiembre de 2020). Funcionalismo, sí, pero... Obtenido de Tecne: <https://tecne.com/biblioteca/venturi-scott-brown-functionalism-yes-but/>

Smithson, A. (2001). Cómo reconocer y leer un mat-building. En H. S. (Ed.), Le Corbusier Venice. Hospital and the mat building revival (págs. 90-103). Londres: Prestel.

Varnelis, K. (2011) Campos infraestructurales en Quaderns d'Arquitectura I Urbanisme 261. COAC.

Venturi, R. Scott Brown, D., Izenour, S. (2011). Aprendiendo de Las Vegas. Editorial Gustavo Gilli

X. POLÍTICAS SOBRE EL PLAGIO

Para la corrección y evaluación de todos los trabajos del curso se va a tomar en cuenta el debido respeto a los derechos de autor, castigando cualquier indicio de plagio con nota CERO (00). Estas medidas serán independientes del proceso administrativo de sanción que la facultad estime conveniente de acuerdo a cada caso en particular. La información está disponible en las siguientes direcciones electrónicas:

- ✓ <http://quiastematicas.biblioteca.pucp.edu.pe/normasapa>
- ✓ <http://files.pucp.edu.pe/homepucp/uploads/2016/04/29104934/06-Porque-debemos-combatir-el-plagio1.pdf>

XI. ANEXOS DE DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS GRUPALES (DE LAS DIRECTIVAS Y NORMAS APROBADAS EN CONSEJO UNIVERSITARIO DEL 7 DE ABRIL DEL 2010)

DIRECTIVA Y NORMAS PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS GRUPALES (Aprobado en sesión de Consejo Universitario del 7 de abril del 2010)

Sobre el trabajo grupal, conceptos previos

Se entiende por trabajo grupal¹ aquella estrategia de enseñanza-aprendizaje diseñada para que una tarea planteada sea emprendida por dos o más alumnos. El objetivo buscado con la tarea puede ser alcanzado de una manera más eficiente y enriquecedora gracias a la colaboración y el aporte de los distintos integrantes del grupo. En estos casos, se entiende que no es posible cumplir con el objetivo pedagógico propuesto recurriendo al trabajo de una sola persona o a la simple sumatoria de trabajos individuales.

Los objetivos que se busca alcanzar al plantear una tarea a ser resuelta por un equipo pueden diferir si los alumnos están o no preparados para trabajar en grupo. Cuando los integrantes del equipo tienen experiencia trabajando en grupo, los objetivos de aprendizaje están centrados, primero, en enriquecer el análisis del problema con las opiniones de los miembros del equipo y, en segundo lugar, en poder emprender una tarea cuya complejidad y estructura hacen muy difícil que pueda ser concluido de manera individual, en forma satisfactoria y en el tiempo designado. Es decir, con personas preparadas para trabajar en equipo, el trabajo grupal es una condición de la tarea y no un objetivo en sí mismo.

Por otro lado, cuando los alumnos no están habituados a trabajar en grupo, el objetivo del trabajo grupal será prepararlos para trabajar en equipo y desarrollar en ellos capacidades como la de planificar y diseñar estrategias en consenso, dividir el trabajo de forma adecuada, elaborar cronogramas específicos, intercambiar ideas e integrarlas en un trabajo final, entre otras. Además, permite reforzar actitudes de responsabilidad, empatía, puntualidad, respeto, solidaridad, ejercicio del pensamiento crítico, entre otros. Este objetivo es también muy importante debido a que la práctica

de trabajar en grupo en la Universidad prepara a los alumnos para cuando tengan que desempeñarse en el mundo laboral colaborando con otros profesionales o en equipos.

Como puede verse, si los alumnos no tienen la preparación debida para trabajar en equipo y además el curso no está diseñado para formarlos para este tipo de encargo, el trabajo grupal pierde mucha de su potencialidad. En tal sentido, con alumnos no preparados o muy poco preparados, se debe considerar como objetivo del curso, en un primer momento, que ellos alcancen las habilidades para el trabajo en grupo. Una vez que este sea alcanzado, se puede plantear como objetivo subsiguiente la riqueza del análisis grupal y, además, el poder realizar tareas complejas de un trabajo que, en principio, no puede ser desarrollado de manera individual.

En el sentido de lo señalado, la inclusión de un trabajo grupal en un curso, cualquiera sea su denominación o nivel, debe obedecer a objetivos claramente establecidos en el sílabo y debe ser diseñado cuidadosamente atendiendo a los criterios pedagógicos arriba expuestos. De este modo, se evitarán casos, lamentablemente constatados, de trabajos grupales injustificados y carentes de seguimiento por parte del docente.

Por lo expuesto, el trabajo grupal debe ser promovido cuando permite obtener resultados superiores a los que serían alcanzados en un trabajo individual dada la naturaleza del curso y los plazos, las condiciones y las facilidades establecidas para este.

1 Nota: El término “trabajo grupal” se entiende equivalente a “trabajo en equipo y a cualquier otra forma de trabajo colaborativo entre estudiantes.

TRABAJOS ESCRITOS GRUPALES

La presente directiva se aplica a la elaboración de trabajos escritos grupales de pregrado, posgrado y diplomaturas, que son desarrollados dentro o fuera del aula y que, eventualmente, podrían ser expuestos. Ello, sin perjuicio de que se entiende que los trabajos grupales son dinámicas colectivas que pueden tener una expresión oral, escrita o visual.

Para que un trabajo grupal sea eficaz debe estar diseñado apropiadamente, tarea que recae en el profesor del curso. En tal sentido, las unidades que impartan asignaturas en pregrado, posgrado y diplomaturas cuidarán de que se cumplan las siguientes normas:

1. La inclusión de uno o más trabajos escritos grupales como parte de un curso debe contar con la aprobación de la autoridad académica de la unidad a la que pertenece el curso o de quien éste designe antes del inicio del semestre académico o del Ciclo de Verano, según corresponda.
2. El diseño del trabajo grupal debe asegurar la participación de todos los integrantes del grupo, de forma tal que se garantice que, si uno o más de sus miembros no cumple con el trabajo asignado, entonces todo el equipo se verá afectado.

3. El producto de un trabajo colaborativo supone los aportes de cada uno de los integrantes, pero implica más que una simple yuxtaposición de partes elaboradas individualmente, pues requiere de una reflexión de conjunto que evite la construcción desarticulada de los diversos aportes individuales.
4. El profesor deberá contar con mecanismos que le permitan evaluar tanto el esfuerzo del equipo como la participación de cada integrante en la elaboración del trabajo grupal. Uno de estos mecanismos puede incluir la entrega de un documento escrito donde los integrantes del grupo especifiquen las funciones y la dedicación de cada uno de ellos, los detalles de la organización del proceso y la metodología de trabajo seguida por el grupo. La presente directiva incluye una propuesta de "Declaración de Trabajo Grupal".
5. Los trabajos grupales deben tener evaluaciones intermedias, previas a la entrega final, en las que se constate el trabajo de todos y cada uno de los miembros del grupo.
6. La ponderación que se asignará para la calificación final al aporte individual y al esfuerzo grupal debe responder a las características y al objetivo de este.
7. El profesor deberá indicar de manera explícita en el sílabo del curso si este tiene uno o más trabajos escritos grupales y el peso que tiene cada uno de estos trabajos en la nota final del curso, cuidando que no exceda de la ponderación de la evaluación individual.
8. En caso el curso cuente con uno o más trabajos escritos grupales, el profesor entregará dos documentos anexos al sílabo. En el primero de ellos constará el texto íntegro de la presente directiva. En el segundo, se señalará de forma explícita las características del trabajo o los trabajos escritos grupales a ser desarrollados durante el periodo académico. En este documento se deberá indicar:
 - a. la metodología involucrada en cada trabajo grupal.
 - b. el número de integrantes y se recomienda no más de cuatro.
 - c. los productos a entregar.
 - d. los cronogramas y plazos de las entregas parciales y del trabajo escrito final.
 - e. los criterios de evaluación, así como el peso relativo de las entregas parciales en la calificación del trabajo grupal.
 - f. el tipo de evaluación del trabajo grupal y, de ser el caso, el peso relativo del aporte individual y del esfuerzo grupal en la calificación final del trabajo.
 - g. el cronograma de asesorías, de ser el caso.
9. Como todo trabajo grupal implica un proceso colectivo de elaboración e intercambio intelectual, en caso de plagio o cualquier otra falta dirigida a distorsionar la objetividad de la evaluación académica, se establece que todos y cada uno de los integrantes del grupo asumen la responsabilidad sobre el íntegro de los avances y del trabajo final que serán presentados y, por tanto, tienen el mismo grado de responsabilidad.
10. En aquellos casos en los que se juzgue pertinente, se podrá designar a un alumno como coordinador del grupo. El coordinador es el vocero del grupo y nexa con el profesor del curso.
11. La autoridad a la que hace mención el punto 1 de las presentes normas podrá dictar disposiciones especiales u otorgar excepciones cuando la naturaleza de la carrera o de la asignatura así lo exija.

ANEXO

Declaración de Trabajo Grupal

| | | | |
|-----------------------------|---|----------------|--|
| <i>Unidad académica:</i> | Facultad de Arquitectura y Urbanismo | Semestre: | |
| <i>Nombre del Curso:</i> | | Clave/Horario: | |
| <i>Nombre del profesor:</i> | | | |

| | |
|--|------------------------------|
| <i>Título del trabajo:</i> | |
| <i>Diseño/planificación del trabajo grupal (definir cronograma de trabajo, etc.)</i> | |
| Funciones (compromiso) de cada integrante | Nombre, firma y fecha |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | |
|---------------------------|--|-----------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| <i>Firma del profesor</i> | | Fecha: ____/____/____ |

ANEXO

Los miembros del curso tenemos conocimiento del reglamento disciplinario aplicable a los alumnos ordinarios de la Universidad, en particular; de las disposiciones contenidas en él sobre el plagio, y otras formas de distorsión de la objetividad de la evaluación académica. En tal sentido, asumimos todos y cada uno de nosotros la responsabilidad sobre el integro de los avances y el trabajo final que serán presentados.

| Ejecución del trabajo (definir aportes de cada Integrante) | |
|---|------------------------------|
| Labor realizada por cada integrante | Nombre, firma y fecha |
| | |
| | |

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |